

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

4 DE C 1979

திங்கட்கிழமை, 1979 மார்ச் 12

MADRAS

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

கோவை மாவட்டத்திற்கு பாண்டியாறு-புன்னம்புழா நீர்

*குறுகிய கால வினா எண். 11—திரு. சொ. ந. பழனிசாமி:
மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பாண்டியாறு - புன்னம்புழா ஆற்றின் தண்ணீர் கோவை, அவினாசி, பல்லடம் தாலுகாக்களில் பயன்படுத்துவது குறித்து கேரள அரசின் சம்மதம் கிடைத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்தத் திட்டம் நிறைவேற எத்தனை கோடி ரூபாய் செலவாகும்?

(இ) எத்தனை லட்சம் ஏக்கர் அதனால் பயன்பெறும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) தமிழக அமைச்சர்கள் 19, 20-12-78 தேதிகளில் கேரள முதல்வருடன் திருவனந்தபுரத்தில் பேச்சுவார்த்தை நடத்தினார்கள். மீண்டும் இது குறித்து பேச்சுவார்த்தை நடைபெறவிருக்கிறது.

(ஆ) & (இ) : இவ் வினாக்களுக்கு இடமில்லை.

சஞ்சய் காந்தி வருகையின்போது ஏற்பட்ட செலவு

* வினா எண். 358—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியின்போது சென்னை நகரில் ஏற்பட்ட பெரும் வெள்ளச் சேதத்தை பார்வையிட வந்திருந்த சஞ்சய் காந்திக்காக மாநில அரசு செலவழித்த தொகை எவ்வளவு?

[1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியின்போது, 1976 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் சென்னை நகரில் ஏற்பட்ட பெரும் வெள்ளச்சேதத்தை பார்வையிட வந்திருந்த திரு. சஞ்சய் காந்திக்காக ராஜ்பவனத்தில் தங்கியபோது கவர்னர் மாளிகை செலவில் அவருக்களித்த உணவும், தேனீர்ச் செலவும் ஆக ரூ. 11.55 தவிர மாநில அரசு செலவு எதுவும் செய்யவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, திரு. சஞ்சய் காந்தி தமிழ்நாட்டிற்கு மத்திய அரசு சார்பில், அதன் பிரதிநிதியாக அனுப்பப்பட்டு வந்தாரா, அல்லது சொந்த முறையில் வந்தாரா என்பதையும், நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்வீர்கள் என்ற அடிப்படையில் தொடர்ந்து இன்னொரு கேள்வியையும் கேட்க விரும்புகிறேன். சென்னை நகரத்தில் வெள்ளச்சேதப் பகுதிகளை பார்வையிடச் சென்றபோது எந்தெந்த வாகனங்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன, அவருடன் சென்றவர்கள் யார் யார் என்பதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா? திரு. சஞ்சய் காந்தியோடு அரசுத் தரப்பில் யார் சென்றார்கள் என்பதையும், வெள்ளச்சேதப் பகுதிகளை பார்வையிடுவதற்காக அரசு செலவழித்த தொகை எவ்வளவு, அதைத் திரும்பப் பெற அரசு மேற்கொண்டு வரும் முயற்சிகள் என்ன என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, திரு. சஞ்சய் காந்தி தனியாக வந்து பார்வையிட்டு இருந்தால் அவற்றைச் சொல்ல முடியும். அவர் மத்திய அமைச்சர்களாக இருந்த திரு. ஓம் மேத்தா, திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்களோடு வருகை தந்து இங்கே பார்வை இட்டார்கள். அவர்களோடு வருகை தந்து பார்வையிட்ட காரணத்தால் அவர் மேற்கொண்ட பயணங்கள், அதற்கான செலவுகள் எல்லாம் அரசாங்கப் பயணம் என்பதையும், அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்த அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்யும்போது கட்சிக்காரர்கள் வருவது இயல்பு தான் என்பதையும் நான் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்கிறபோது அவர்களைச் சேர்ந்த சில நண்பர்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்வது இயற்கை என்றாலும், திரு. சஞ்சய் காந்தியைப் பற்றி அப்படி கருதிடும் நிலையில்லை. ஒரு பிரதம அமைச்சரின் குமாரராக இருந்து கொண்டு அவர் அத்துமீறிய காரியங்களில் செயல்பட்டு இருக்கிறார் என்று இந்தியா முழுமையிலும் நிலைமைகள் ஏற்பட்டு இருக்கும் நேரத்தில், தமிழ்நாட்டில் அதற்கென ஒரு சான்று கிடைத்து இருக்கும்போது, இந்த அரசும் இப்படி அதிகார

1979 மார்ச் 12]

துஷ்பிரயோகத்தை அவர் தமிழ் நாட்டில் செய்து இருக்கிறார் என்று சொல்லி தன்னுடைய கண்டனத்தைத் தெரிவிக்க அல்லது வேறு முறைகளில் தவறைச் சுட்டிக்காட்ட முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே தமிழக அரசு கண்டிப்பதற்கு எந்தவிதமான முகாந்திரமும் இல்லை.. சுற்றுப்பயணம் செய்த மத்திய அமைச்சர்களோடு திரு. சஞ்சய் காந்தி அவர்கள் வந்து இருக்கிறார். ஆகவே, மத்திய அமைச்சர்கள் இங்கே சுற்றுப்பயணம் செய்கிறபோது அவர்களுடைய செலவை மேற்கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பு மாநில அரசாங்கத்தைச் சார்ந்தது. திரு. சஞ்சய் காந்தி வேறு சில இடங்களில் சுற்றுப்பயணம் செய்ததுபோல் அல்ல தமிழ் நாட்டிற்கு வந்தது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்..

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அமைச்சர்கள் வருகிறபோது அவர்களுடன் கட்சிக்காரர்கள் வருவது இயல்பு. ஆனால் என்னைப் போன்றவர்கள் அறிந்து வைத்து இருப்பது திரு. சஞ்சய் காந்தி வந்த காரணத்தால் அவருக்கு வெள்ளப்பகுதிகளைச் சுற்றிப்பார்க்க அரசாங்கம் செலவழித்து இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் எங்களுக்குத் தெரிந்தவிதத்தில் தெரிந்து வைத்து இருக்கிறோம். அதற்காக ஹெலிகாப்டர்கூட அரசாங்க செலவில் பயன்படுத்தப்பட்டது என்றும் கூறப்பட்டது. அதை எல்லாம் நடைமுறைப்படுத்திய அரசு இன்றைய அரசு இல்லையென்றாலும், பதில் சொல்ல வேண்டிய இடத்தில் வீற்றிருக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்காகச் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை தமிழ் நாடு அரசின் மூலமாக செலவழிக்கப்பட்டு இருந்தால், அதை மீண்டும் திரும்பப் பெறுவதற்கு முயற்சிகளை மேற்கொள்வார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் செலவு தமிழக அரசால் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. ஆளுநருடைய மாளிகையில் அவர் தங்கியிருந்தார். செலவும் ஆளுநருடைய செலவாக அதாவது ஆளுநருடைய 'ஹவுஸ்ஹோல்டு எக்ஸ்பென்ஸ்' என்பதில் அது அடங்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி, செலவழித்த தொகையைப் பற்றியது. வேறு கேள்விகளைக் கேட்டு நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, இது பாலிகி மாட்டராக இருக்கிறது. இதில் பல கேள்விகள் இருக்கின்றன,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் கொள்கைப் பிரச்சனைகள் எல்லாம் கிடையாது.

[1979 மார்ச் 12]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, முக்கியமான கேள்வியாக.....(குறுக்கீடு) நீங்கள் சஞ்சய் காந்தியை ஆதரித்தால் உங்கள் கட்சியே ' குளோஸ் ' ஆகிவிடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தமாதிரி விவாதத்தை யெல்லாம் வெளியிலே வைத்துக்கொள்ளுங்கள். இது அவை. தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள்.

*வினா எண். 359—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழை பாடமொழியாகக் கொண்டு படித்தவர்களில் யாரேனும் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளாக உள்ளனரா—

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஒருவருமில்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம் : தலைவரவர்களே, தமிழை பாடமொழியாகக் கொண்டுபடித்தவர்கள் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியாக யாரும் வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் தமிழை பாடமொழியாகக் கொண்டு கற்பவர்களுக்கு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி யாவதற்கு அருகதை உண்டா, இல்லையா—

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இதுவரை ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளாக வந்துருக்கிறவர்கள் எல்லாம் கல்லூரிகளிலே ஆங்கிலத்தை பாடமொழியாக ஏற்று படித்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். தமிழை இப்போதுதான் கல்லூரிகளில் பாடமொழியாக ஆக்கியிருக்கிறோம். ஒருவேளை எதிர்காலத்தில் தமிழை பாடமொழியாகக் கொண்டு படித்தவர்கள் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளாக வரலாம்.

Electricity undertakings taken over by Government.

*Q. No. 338—THIRU N. KITTAPPA : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the firms dealing in power distribution in the private sector have been paid due compensation by the State for taking over; and

(b) if not, the causes for the delay in payment ?

1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (ஆ) அரசுடமையாக்கப்பட்ட ஏழு தனியார் மின் நிறுவனங்களில் இரண்டு மின் நிறுவனங்களுக்கு ஈட்டுத் தொகை வழங்கப்பட்டுள்ளது, இரண்டு நிறுவனங்களின் ஈட்டுத் தொகை நிர்ணயத்தை நடுவரின் தீர்ப்புக்கு விடுபட்டுள்ளது. மீதமுள்ள மூன்று நிறுவனங்களுக்கு ஈட்டுத் தொகை வழங்குவது குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, எந்தெந்த ஆண்டுகளில் எந்தெந்த தனியார் மின் நிறுவனங்கள் தமிழக அரசால் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்டன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா? அவைகளில் சிலவற்றுக்கு நஷ்டயீட்டுத் தொகை வழங்கப்பட்டிருப்பதாகவும், சில பலவற்றுக்குத் தரப்படவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். இதுவரையில் எந்தெந்த நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட மின் நிறுவனங்களுக்கு நஷ்டயீட்டுத் தொகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது; ஒவ்வொன்றுக்கும் எவ்வளவு வழங்கப்பட்டது என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, 1973 ஆம் ஆண்டு சட்டத்தின்கீழ் தனியார் மின் நிறுவனங்கள் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்டன. இந்த ஆண்டில் சேலம்—சுரோடு மின்சார நிறுவனமும், திருநெல்வேலி—தூத்துக்குடி மின்சார நிறுவனமும் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்டதற்கு முறையே 95,31,950 ரூபாயும், 84,48,786 ரூபாயும் வழங்கப்பட்டது. குமங்கோணம் மின்சார நிறுவனமும், நாகப்பட்டினம் மின்சார நிறுவனமும் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்டதற்கு ஈட்டுத் தொகையாக முறையே வழங்கப்பட்ட 20 இலட்சம் ரூபாயும் 8 இலட்சம் ரூபாயும் போதாது என்று சொல்லி, தமிழ்நாடு சட்டம் 30, பிரிவு 10 ன்படி கழிவுத்தொகை பெறுவதற்கு நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுள்ளன. இந்த வேண்டுகோளுக்கிணங்க சென்னை நகர உரிமை இயல் நீதிமன்ற துணை நீதிபதி திரு. கே.இ. வரதன் அவர்கள், அவர்களுடைய கோரிக்கையை விசாரிக்க நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மற்றவைகள் ஆய்வில் இருக்கின்றன.

திரு. எஸ்.ஆர். இராதா : தலைவரவர்களே, மின்சார நிறுவனங்களை அரசு எடுத்துக்கொண்ட பின்னால் இதுவரை தனி கார்ப்பரேஷனாக வைத்துக்கொண்டு தொழிலாளர்களுக்கும் மின்சாரம் உபயோகிப்பவர்களுக்கும் என்னென்ன நடைமுறைகள் கையாளப்பட்டனவோ அவைகள்தான் இப்போதும் இருக்கின்றன. வழக்கு நடுவர் தீர்ப்பில் இருந்தாலும் அரசு உடனடியாக மின்சார வாரியத்தோடு இணைத்து, மின்சார வாரியத்தினால் வழங்கப்படுகின்ற எல்லாச் சலுகைகளையும் அளிக்க முன்வருமா? அதற்கான வழிவகைகள் செய்யப்படுமா?

[1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர்களே, அரசு வழிவகுக்கும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : • தலைவரவர்களே, திருநெல்வேலி—தூத்துக்குடி மின்சார கார்ப்பரேஷனை அரசு ஏற்றுள்ளது. அரசு ஏற்றுக்கொண்ட பின்னாலும் மற்ற மின்சாரத் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் சலுகைகள் அவர்களுக்கு இதுவரை வழங்கப்படவில்லை. அவர்களுக்கும் சலுகைகளை வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றி அரசு ஆராயும்.

[முற்பகல் 9-10]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தனியாரிடம் இருந்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட மின் வாரியங்கள், முன்பு அவை லாபத்தில் நடைபெற்றதைப் போல இப்போதும் லாபத்திலே நடைபெறுகிறதா அல்லது நஷ்டத்திலே நடைபெற்று வருகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அதற்கான விவரம் தற்போது என்னிடத்தில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் இதைப்போன்ற தனியார் மின் நிறுவனங்கள் எவ்வளவு இயங்கி வருகின்றன? அவற்றையும் வாரியம் எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஏதாவது உத்தேசம் அரசினிடத்தில் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, தனியார் மின் நிறுவனங்கள் முழுவதும் வாரியத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு விட்டன. ஒருசில நகராட்சி மன்றங்கள் மட்டும் தான் மின் நிறுவனங்களை தங்களது நிர்வாகத்தின் கீழ் இயக்கி வருகின்றன.

பொறியியல் பட்ட மேற்படிப்பு தகுதி பெற்றவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு

*வினா எண். 339 ஊதிரு. க. சுப்பு : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பொறியியல் பட்ட மேற்படிப்பு தகுதி பெற்றவர்களுக்கு மற்ற துறைகளில் வழங்கப்பட்டிருப்பதுபோல் சிறப்பு ஊதிய உயர்வுகள் (Advance increments) மின்வாரியத்தில்

1979 மார்ச் 12]

பணியாற்றுவோருக்கு மட்டும் இன்னும் வழங்கப்படாமல் இருப்பது உண்மையா?

(அ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (ஆ) மின்சார வாரியத்தின் செலவில் இல்லாமல் தங்கள் சொந்தச் செலவில் பட்ட மேற்படிப்புத் தகுதி பெற்றுள்ள பொறியாளர்களுக்கு சிறப்பு ஊதிய உயர்வு வழங்கப்படுகிறது.

மேலத்தொட்டியப்பட்டியில் நியாயவிலைக் கடை.

*வினா எண். 340—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதி பிள்ளையார் நத்தம் பஞ்சாயத்து, மேலத்தொட்டியப்பட்டி கிராமத்தில் நியாயவிலைக் கடை நிறுவவேண்டும் என பொதுமக்களிடம் இருந்து அண்மையில் கோரிக்கைகள் வந்துள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி :

(அ) இது சம்பந்தப்பட்ட கோரிக்கை அரசுக்கு எதுவும் வரப்பெறவில்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் திருவில்லிப்புத்தூர் தொகுதியில் சுற்றுப்பயணம் செய்யும்போது பிள்ளையார் நத்தம் பஞ்சாயத்து, மேலத்தொட்டியப்பட்டி கிராமத்தில் உள்ள மக்கள் என்னிடத்தில் கோரிக்கை மனு கொடுத்தார்கள். அந்த மனுவை நான் மாவட்ட கலெக்டர் அவர்களுக்கும், திருவில்லிப்புத்தூர் சரக டி.ஆர். அவர்களுக்கும் அனுப்பினேன். ஆனால் அது இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இனிமேல் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பப்படும்போது ரெஜிஸ்டர் செய்து அனுப்பினால்தான் சரியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே இப்போது நான் கூறுவதையே ஒரு கோரிக்கையாக ஏற்றுக்கொண்டு மீண்டும் அதனைப் பரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மேலத்தொட்டியப்பட்டி என்ற கிராமம் பிள்ளையார் நத்தம் என்ற வருவாய் கிராமத்திற்கு உட்பட்ட ஒரு சிற்றூராகும். ஆகவே மேலத்தொட்டியப்பட்டி கிராமத்திற்காக, இந்த பிள்ளையார் நத்தம் என்ற கிராமத்தில் எல்லா வசதிகளும் செய்யப்பட்டு வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்ட கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்க ஊழியர் மாநாடு.

*வினா எண். 341.—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டக் கூட்டுறவு விவசாயக் கடன் சங்கங்களின் ஊழியர்கள் மாநாடு 1978 ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 16 ம் நாளில் தஞ்சையில் நடந்தது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அவர்கள் கோரிக்கை அரசுக்கு வந்ததா, அவைகள் என்ன?

(இ) அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி :

அறிக்கை *அவைமூன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்க ஊழியர்கள் அளித்திருக்கக் கூடிய மகஜர் மிகவும் முக்கியமானது. அவர்கள் ஏற்கனவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இரண்டு ஆண்டுகள், மூன்று ஆண்டுகள் பணியாற்றியவர்களாக இருக்கின்றபோது அவர்கள் அப்படி பணியாற்றிய காலத்தையே பயிற்சி காலமாக பாவித்து அவர்கள் மேலும் பயிற்சி பெற வேண்டியதில்லை என்கிற உத்தரவை வெளியிட அரசு பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் மேலான யோசனையை அரசு பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

*386-390ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

1979 மார்ச் 12]

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் பணியாற்றக்கூடிய ஊழியர்கள், அரசாங்கத்தினுடைய ஊழியர்கள் போலல்லாமல் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் விதிகளுக்கேற்ப ஊதியம் பெறுகிறார்கள். அவர்கள் மிகக்குறைந்த சம்பளம் அதாவது 120 ரூபாய், 40 ரூபாய், 60 ரூபாய் என்ற அளவில் சம்பளம் வாங்குகிறார்கள். இப்படி எல்லாம் இல்லாமல் அரசே அவைகளை நேரடியாக ஏற்றுக்கொண்டு அந்த கூட்டுறவுச் சங்க ஊழியர்களுக்கும் அரசின் சட்டரீதியான ஊதியத்தை வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனிக்கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பணியாற்றும் செயலாளர்கள் எந்த அடிப்படையில் வங்கி ஊழியர்களாக மாற்றப்படுகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : ஆங்காங்கிருக்கிற கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அவர்களை நியமித்துக் கொள்கிறார்கள்.

திரு. அ. செல்லப்பா : கிராம விவசாயக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் ஐந்தாண்டுகள் பயிற்சி பெற்று வேலைக்கிருப்பவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே பயிற்சி காலத்தை முடித்துவிட்டு மீண்டும் விவசாயக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பணியாற்றினால் அவர்களை நிரந்தரமாக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட யோசனை அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வேலை செய்யக்கூடிய செயலாளர்கள், எழுத்தர்கள் போன்றவர்களுக்கு அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் எந்தளவிற்கு வருமானம் வருகிறதோ அல்லது எந்தளவிற்கு டிரான்ஸாக்ஷன் இருக்கிறதோ அந்த அடிப்படையில் ஊதியம் நிர்ணயம் செய்ய அரசு இப்போது ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா? அப்படியானால் அந்த அடிப்படையில்கூட அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்க சில வங்கிகளில் ஏற்பாடு இல்லையே, அதற்காக உடனடி நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசு முன்வருமா?

[1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதுபோல் அந்தந்த சங்கத்தினுடைய வருவாய்க்கேற்ப ஊதிய விகிதங்கள் நிர்ணயம் செய்ய பதிவாளர் பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 342.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தின் போது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அனுமதிப்பதில்லை.

வலையர் புனர்வாழ்வுத் திட்டம்.

* வினா எண் 342—திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் பிரமலைக்கள்ளர் புனரமைப்பு செயல்படுவதுபோல், பிற்பட்டோர் நலக் குழுவால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட வலையர் புனரமைப்பு செயலாக்கப்படுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது செயல்படத் தொடங்கும்?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : (அ) & (ஆ) மதுரை மாவட்டத்தில் பிரமலைக்கள்ளர் புனரமைப்பு செயல்படுவதுபோல், பிற்பட்டோர் நலக் குழுவால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட வலையர் புனரமைப்புத் திட்டம் அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாததால் செயலாக்கப்படமாட்டாது.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : ஹில் ட்ரைப்ஸ், ஷெட்யூல்ட் காஸ்ட்ஸ் போன்றவர்களைவிட மிகவும் தாழ்ந்த நிலையிலுள்ள செட்டிநாடு வலையர்கள் மேம்பாடு அடைய விசேஷ திட்டம் ஏதாவது அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : இவர்களுக்கென விசேஷத் திட்டம் எதுவும் இப்போது அரசாங்கத்திடம் இல்லை.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : மலை ஜாதியினருக்கு என்ன இலக்கணம் இருக்கிறதோ அதேபோன்று வேட்டையாடுவது அணில் பிடிப்பது, முயல் பிடிப்பது போன்ற காரியங்களை செய்து அதை வைத்து அவர்கள் பிழைப்பு நடத்துகிறார்கள். செட்டிநாடு வலையர்களுக்கு என்று விசேஷச் சலுகை இருந்தது ஏன் ரத்து செய்யப்பட்டது என்று தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி தெரிவிப்பார்களா?

1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு திட்டத்தைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று பிற்பட்டோர் நலக்குழு பரிந்துரை செய்தது. 1973-77-ல் மீண்டும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. அரசாங்கத்தினிடம் போதுமான நிதி நிலை இல்லை. எதிர்பார்த்த அளவிற்கு மத்திய அரசிடம் இருந்து நிதி உதவி கிடைக்கவில்லை. ஆகவேதான் இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது. எனினும் இந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு குடியிருப்பு வீடு கட்ட மானியம், கடன் உதவி என்ற பேரால் ரூ. 2,025 மானியமும், ரூ. 675 கடனாகவும் வழங்கப்படுகிறது. பாசனக் கிணறுகள் வெட்ட ரூ. 2,500 மானியமாக இவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. இவைபோக பிற்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் கல்விச் சலுகை, இன்னும் பிற சலுகைகளும் இவர்களுக்கும் பொருந்தும்.

திரு. கே. சுந்தசாமி : மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள பிரமலைக்கள்ளருக்கு குற்றப்பரம்பரையினர் சட்டத்தின் கீழ் முன்னால் சலுகைகள் வழங்கப்பட்டு வந்தன. காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் வழங்கப்பட்டு வந்த சலுகைகள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் குறைக்கப்பட்டு இப்போது அது இன்னும் அதிகமாகக் குறைக்கப்பட்டு வருவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? குற்றப்பரம்பரையினர் சட்டத்தின்கீழ் மறவர்ஸ் ஆப் ராம்நாட் அன்ட் திருநெல்வேலி, கள்ளர்ஸ் ஆப் தஞ்சாவூர் அன்ட் திருச்சி இவர்களுக்கு ஏற்கனவே அளித்து வந்த சலுகைகள் தொடர்ந்து அளிக்கப்படுவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : • இதுபற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் சேகரித்துத் தரத் தயாராக இருக்கிறேன்.

[முற்பகல் 9-20].

திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிரமலைக்கள்ளர் சமூகத்தைப் போலவே வலையர் சமூகத்தினர் என்று இருக்கக்கூடிய மக்களை ஆரம்ப காலத்திலிருந்தே இன்றைய வரைக்கும் குற்றப்பரம்பரையினர் போன்றே அவர்கள் நடத்தப்பட்டு வருகிறார்கள். இதன் காரணமாக சாதாரண சம்பவங்களுக்கு கூட இவர்கள் மீது பல்வேறு இடங்களில் பல்வேறு வழக்குகள் போடப்பட்டு வருகின்றன. என்னுடைய மாவட்டத்திலுள்ள அனுபவம் இது. ஆகவே இந்த வலையர் சமுதாயத்தினரை குற்றப்பரம்பரையிலிருந்து நீக்குவதற்கும், இந்த வலையர் சமுதாயத்தினரை முன்னேற்றுவதற்கும் அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு இருக்கிறது?

[1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்காக அமைக்கப்பட்ட சட்டநாத சுரையாளர் குழு இவர்களுக்கு என்று தனியாக ஒரு வாரியம் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு பரிந்துரையைச் செய்தது. 73 ஆம் ஆண்டில் இது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பின்னால் 77-ஆம் இது மறுபரிசீலனை செய்யப்பட்டு அப்போதும் நிராகரிக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்த சமூகத்திலுள்ள பல சிக்கல்களை எடுத்து விளக்கி அவர்களுடைய தாழ்வான நிலையை எடுத்து விளக்கியிருக்கின்ற காரணத்தால், மீண்டும் இந்த அரசு அதைப்பற்றி மறுபரிசீலனை செய்து அவர்களுக்கு ஏதாவது செய்வதற்கு இடமிருக்குமானால் அவற்றை நிச்சயமாகச் செய்யும் என்ற உறுதிமொழியை இந்த அவையில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : வலையர் என்ற சொல் நல்ல சொல்லாக இல்லை. ஆகவே இந்தச் சொல்லை “முத்து ராஜா” என்று மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று கோரிக்கை ஏதாவது வந்திருக்கிறதா? அப்படி என்றால் இப்படி மாற்றியமைக்க அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : இந்தச் சமுதாயத்தினடமிருந்து தங்கள் சமுதாயத்தினர் பெயரை “முத்து ராஜா” என்று மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டு இதுவரை எந்தவிதமான கோரிக்கையும் அரசுக்கு வந்ததாகத் தெரியவில்லை. அவர்களிடமிருந்து இப்படிப்பட்ட கோரிக்கை வருமானால் நிச்சயமாக அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வலையர் சமூகத்தினருக்கான புனரமைப்புத் திட்டம் அரசால் ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. ஏற்கனவே இந்த வலையர் சமூகத்தினருக்கு, குளங்களில் மீன்பாசி எடுக்கின்ற பொழுது இவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும் என்று ஒரு முறை இருந்து வந்தது. நெல்லை மாவட்டத்தில் இப்படிப்பட்ட முன்னுரிமை வழங்கப்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதே நேரத்தில் அவர்களுக்கு புனரமைப்புத் திட்டத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற வகையில் இவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும் என்ற அளவில் இருந்து வருகின்ற உத்தரவை அமல்படுத்த அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குளத்திலிருந்து பாசி எடுக்கின்ற குத்தகையை அங்குள்ள மீனவர் கூட்டுறவுச்சங்கங்களுக்கு கொடுக்க முன்னுரிமை

1979 மார்ச் 12]

கொடுக்க வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது. தனிப்பட்ட இடங்களில் எங்காவது இந்த உத்தரவு மீறப்படுமானால், அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அதன் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. தீ. சு. நல்லதம்பி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கரையாளர் கமிஷன் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு காலத்தில் பிற்பட்டோர் நல உரிமைகளைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதற்காக அமைக்கப்பட்டது. அக்குழு கொடுத்த பரிந்துரையை அப்போதிருந்த அரசு நிராகரித்து விட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மீண்டும் இதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும் என்றும் சொன்னார்கள். நிராகரிக்கப்பட்டது எந்தக் காலத்தில், என்னென்ன பரிந்துரைகள் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன? மேலும் வலையர் என்ற சொல்லை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று அந்தக் குழு பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. நானும் அந்தக் குழுவில் இருந்திருக்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் அப்போது அதில் ஒரு உறுப்பினர். அண்ணன் கந்தசாமி அவர்களும் அதில் ஒரு உறுப்பினர்தான். அக்குழுவில், முத்துராஜா என்ற பெயரை வைக்க வேண்டும் என அமைச்சர் அவர்களே சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே இது எப்போது நிராகரிக்கப்பட்டது என்பதைத் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், நான் கரையாளர் குழுவில் அங்கம் வகித்ததாக நினைவில் இல்லை. அந்தக் குழு மாவட்டந்தோறும் சுற்றுப்பயணம் வந்த நேரத்தில் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற முறையில் அதில் நான் சாட்சியம் கூறினதாக நினைவிலிருக்கிறது. இந்தக் குழு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில்தான் நியமிக்கப்பட்டது. அந்தக் குழு சில பரிந்துரைகளைச் செய்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கு கொடுத்தது. இந்தக் குழுவை நியமித்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசே இந்தக் குழு வினாடைய பரிந்துரைகளை எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. 73-ஆம் ஆண்டில் இதை மறுபரிசீலனை செய்தார்கள். அப்போதும் அதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. மீண்டும் 77-ஆம் ஆண்டிலும் மறுபரிசீலனை செய்தார்கள். இந்த இரண்டு ஆண்டுகளிலும், பரிசீலனை செய்தபோது பரிந்துரைகள் நிராகரிக்கப்பட்டதற்குக் காரணம் அப்போதிருந்த அரசுக்கு ஏற்பட்டிருந்த நிதிநிலை காரணமாகத்தான் ஒத்துக்கொள்ளாமல் இருந்தது. அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசும் இந்த அடிப்படையில்தான் அதை நிராகரித்து இருக்கிறது.

[1979 மார்ச் 12]

திரு. பொ. காளியப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வலையர் சமூகத்தினர் பெரும்பாலும் மீன்பிடித்தல், வேட்டை ஆடுதல் போன்ற தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அங்குள்ள ரெவின்யூ கண்மாய்களில் விடப்படும் மீன்பாசி குத்தகைகளை இந்த வலையர் சமூகத்தினருக்கு முன்னுரிமை கொடுப்பதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மீன்பாசிக் குத்தகையைப் பொறுத்தவரையில், வலையர் சமூகத்தினருக்கு மாத்திரம் முன்னுரிமை கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் இந்த அரசு இல்லை. காரணம், இந்தத் தொழிலை நம்பி வாழும் எல்லா மீனவர்களுக்கும், அவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அங்கம் வகித்தால், அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக அவர்களுக்கு இந்தக் குத்தகை வழங்கும் முன்னுரிமை ஏற்பாட்டை, விதிமுறைகளை இந்த அரசு கடைப்பிடித்து வருகிறது.

பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர் விடுதிகள்.

*வினா எண் 343—திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பிற்பட்டோர் நல மாணவர் விடுதிகளில் ஒரு குறிப்பிட்ட விழுக்காடு தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : ஆம். பிற்பட்டோர் நல மாணவர் விடுதிகளில் 25 விழுக்காடு இடங்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகின்றன.

திரு. மா. மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்டோர் நல மாணவர்கள் விடுதியில் மாணவர்கள் சேர்க்கப்படும்போது, சில மாணவர்கள் விண்ணப்பம் செய்யாமல் விடுபடுகிறார்கள். அதனால் சில காலியிடங்கள் ஏற்படுகின்றன. இந்த பிற்பட்டோர் நல மாணவர்கள் விடுதியிலே, அரிசன மாணவர்களை இன்டர்வியூ செய்து அவர்களை இந்த விடுதியிலே சேர்த்துக்கொள்ள அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்டோர் நலத் துறையிலே, பிற்பட்ட மாணவர்களுக்காக நடத்தப்படும் விடுதிகளிலே, அவர்

1979 மார்ச் 12]

ளுக்கு அதிகமான இடங்களை ஒதுக்குவதோடு, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாய மாணவர்களுக்கும், அதைப்போல் முன்னேறிய சமுதாய மாணவர்களுக்கும் அங்கே இடங்கள் ஒதுக்கப்படுகின்றன. அதைப்போல் அரிசன மாணவர்களுக்காக நடத்தப்படும் அரிசன விடுதிகளிலே பெரும்பாலான இடங்கள் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு, பிற்பட்ட சமுதாய மாணவர்களுக்கு ஒரு பகுதியும், முன்னேறிய சமுதாய மாணவர்களுக்கு ஒரு பகுதியும் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. பின்தங்கிய மாணவர்கள் விடுதியிலே அவர்களுக்கு 65 சத வீதம் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கு 25 சத வீதம், முன்னேறிய மாணவர்களுக்கு 10 சத வீதம் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. ரெ. வீ. சுவந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் நலன் கருதி, அத்தகைய மாணவர்களுக்காக தனியாக ஒரு விடுதி நடத்துவதற்கு இந்த அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொருளாதார, சமுதாய அடிப்படையிலேதான் முன்னேறிய சமுதாயம், பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயம், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயம், தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயம் என்று பிரிவுகளை வகுத்திருக்கிறோம். இப்போது அவர்களுடைய பொருளாதார, சமுதாய வளர்ச்சியை முன்னிட்டும், அவர்களை ஊக்குவிப்பதற்காகவும்தான் இவ்வாறு அமைக்கப்படுகிறதே தவிர, இப்படி ஒவ்வொரு சமுதாயத்திற்கும் தனித்தனியான மாணவர் விடுதிகளை அமைப்பதன் மூலம், மாணவர்கள் மத்தியிலே அப்படிப்பட்ட ஒரு எண்ணம் வளர்வது நல்லதல்ல. ஆகவே, பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாய மாணவர் விடுதிகளிலே கூட, இப்படிப்பட்ட மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளும் வாய்ப்பு ஏற்கெனவே இருந்து வருகிறது.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொருளாதார ரீதியாக, பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாய மாணவர்களை முன்னேற்ற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு அரசு சலுகைகள் அளிப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நல்ல நோக்கத்தோடு செய்யப்பட்டு வரும் இந்தத் திட்டம் நாளடைவில் வருகின்றபோது, சமுதாய ரீதியாக, பொருளாதார ரீதியாக, அரசியல் ரீதியாக நன்கு முன்னேறிய சமுதாயம் கூட, ஏற்கெனவே பல அரசியல் காரணங்களுக்காக பிற்படுத்தப்பட்டோர், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலில் தொடர்ந்து வந்து கொண்டிருப்பது இந்த அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியானால், அப்பேர்ப்பட்ட முன்னேறிய சமுதாயத்தை பிற்படுத்தப்பட்டோர், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலிலே

[1979 மார்ச் 12]

இருந்து நீக்கி, உண்மையிலேயே பிற்படுத்தப்பட்டோர், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோர் சமுதாயங்களை இந்தப் பட்டியலிலே சேர்க்க ஒரு குழுவை அமைத்து, அதாவது 'இன்ஸ்குவாலிடஸ் இன் சொசைடி'யை—நீக்குவதற்கு இந்த அரசு முயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்னேறிய சமுதாயங்கள் பட்டியலிலே உள்ள சில சமுதாயங்கள் நாளடைவிலே அவர்களை பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயப் பட்டியலிலே சேர்த்து விடுவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் நான் சொல்வதை அருள்கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும். நான் சொன்னது, பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தினர், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட சமுதாயத்தினர் முதலில் பட்டியலிலே சேர்க்கப்பட்டு, இப்போது நாளடைவில் பொருளாதார ரீதியிலும், சமுதாய ரீதியிலும் மிகவும் உயர்ந்து வளர்ந்திருக்கின்ற காரணத்தால், அந்தச் சமுதாயங்கள் தொடர்ந்து பிற்படுத்தப்பட்டோர், மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலிலே இருப்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? மிகவும் சமுதாயத்தில் பொருளாதார ரீதியாக, சமுதாய ரீதியாக அடிதளத்திலே இருக்கின்ற மக்களுக்கு சலுகைகள் வழங்க ஒரு குழுவை அமைத்து அவர்களுக்கு சமநீதி வழங்க, இதைப் பரிசீலிக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 9-30.]

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கந்தசாமி அவர்கள் எழுப்பிய கேள்வியின் இரண்டாவது பகுதிக்குப் பதில் இந்த அரசு அப்போதைக்கப்போது பரிசீலித்து அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகின்றன என்பது. பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்கப்படாதவர்கள் சேர்க்கப்படவேண்டுமென்ற கோரிக்கை வைக்கும் போது அரசு தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்து ஒவ்வொரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் இருந்தும் அதற்கு புள்ளிவிவரங்கள் சேகரித்து பட்டியலில் சேர்ப்பதற்கு உண்டான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்து வருகிறது. இந்த அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பிற்கு வந்த பிறகுமே சில சமுதாய மக்கள் இப்படிப்பட்ட பட்டியலில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். கடைசியில் சொன்னது குறித்து பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. வி. கொ. சின்னசாமி : பிற்பட்டோர், மிகவும் பிற்பட்டோர் என்று இரண்டு வகையாகப் பிரிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் பிற்பட்டோர் நல விடுதியில் மிகவும் பிற்பட்ட மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில் ஏதாவது சங்கடங்கள் இருக்கின்றனவா?

1979 மார்ச் 12]

மிகவும் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் மொத்தம் எத்தனை சதவிகிதம் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிறார்கள்? குறிப்பிட்ட அளவு ஜனத்தொகையினர் அவ்வாறு இருப்பார்களானால் மிகவும் பிற்பட்டோர்களுக்கு தனிச் சலுகைகள் அளித்து விடுதிகளில் இடம், வேலைவாய்ப்புகள் அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மிகவும் பிற்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு அவர்களுக்கான தனிச் சலுகைகள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. அந்தச் சமுதாய மாணவர்கள் பிற்பட்ட மாணவர்களுக்காக நடைபெறுகிற விடுதிகளில் தங்கிப் படிக்கும் வாய்ப்புக்கள் அவர்களுக்கும் அளிக்கப்படுகிறது. அவர்கள் எவ்வளவு ஜனத்தொகை இருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். அதைப்பற்றிய புள்ளிவிவரங்கள் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

திரு. ப. சந்திரன் : தமிழ்நாடு அரசு நடத்துகிற மாணவர் விடுதிகளை பிற்பட்ட மாணவர் விடுதி, தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர் விடுதி என்று பிரிவுபடுத்தி நடத்துவதன் காரணமாக படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு மத்தியில் அப்படிப்பட்ட எண்ணங்களை வளர்ப்பது நல்லதா? ஆகவே, அரசு மாணவர் விடுதி என்று போட்டு அந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு இடம் கொடுக்கவும், சலுகைகள் வழங்கவும் அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நல்லதொரு யோசனையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலித்து செயல்படுத்த முடிவு எடுக்கும்.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன் : தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்காக நடத்தப்படுகிற விடுதிகளில் போதுமான எண்ணிக்கையுள்ள மாணவர்கள் சேராதிருந்தால் காலியான ஸ்தானங்களை பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கு ஒதுக்க அரசு உத்தேசித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : விடுதிகளில் அளவு அளவு நடத்தப்படுகிற எந்தவிதமும் அந்த அந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு, விழுக்காடு பிரகாரம் ஒதுக்கிய பிறகு காலி இடங்கள் இருக்குமானால் அந்த இடங்களை மற்ற பிற்பட்ட சமுதாய மாணவர்களைக் கொண்டு பூர்த்தி செய்யலாம் என்று ஏற்கெனவே அரசு உத்திரவிட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தனிப்பட்ட சம்பவங்களைப் பற்றி என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

[1979 மார்ச் 12]

திரு. சி. ராமநாதன் : இந்த விடுதியில் சேரவேண்டுமென்று மனுப்போடும் மாணவர்களில் பலர் சேர்க்கப்படாமல் விடப் படுகிறார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? மனுக்கள் போட்ட அத்தனை மாணவர்களையும் விடுதியில் சேர்க்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க.உரோ. எட்மண்ட் : விண்ணப்பம் செய்கிற எல்லா மாணவர்களுக்கும் விடுதியில் இடம் கொடுப்பது என்பது முடியாத காரியமாகும். ஒரு விடுதியை ஆரம்பிக்கும் போது விடுதியில் எவ்வளவு மாணவர்களைச் சேர்க்க முடியும் என்று அரசு உத்தரவிட்டு அதற்கான நிதியைத் தருகிறது. இந்நிலையங்களில் சேருவதற்கு விண்ணப்பம் வருகிற நேரத்தில் ஆராயப்பட்டு, நேர்முகத் தேர்வுகள் நடத்தப்பட்டு போதுமான இடங்களைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான முயற்சி எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

சுற்றுலாத்துறை பணியாளர்கள்

* வினா எண். 344—திரு. ரா. மார்க்கபந்து :—மாண்புமிகு செய்தி, அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்தில் சுற்றுலாத்துறையில் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கும் பணியாளர்களை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்தில் சுற்றுலாத்துறையில் பணியாளர்கள் யாரும் வேலை நீக்கம் செய்யப்படவில்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

சென்னை—பூம்புகார் சுற்றுலாப் பேருந்துகள்

* வினா எண். 345—திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு செய்தி, அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

விடுமுறை நாட்களில் சென்னையிலிருந்து பூம்புகாருக்கு சுற்றுலா பேருந்துகள் விடும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இல்லை.

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன்: பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, பூம்புகாரிலே கலைக்கூடம் கட்டப்பட்ட பிறகு சுற்றுலாப் பயணிகள் அதிகமாகச் சென்று வருகிறார்கள். எனவே பூம்புகாரையும் மற்ற இடங்களையும் இணைத்து பேருந்துகளை விடுவதற்கு சுற்றுலாக் கழகம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர்.எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் முன்னாலே நடத்திக்கொண்டிருந்த “பேக்கேஜ் டூர்” சிக்கனச் சுற்றுலா என்ற அடிப்படையில் பூம்புகாரையும் இணைத்து அந்தச் சுற்றுலா பயணம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்தது. ஆனால் அதிகமான பயணிகள் வரும் பாத காரணத்தாலே அவைகளைக் குறைத்து 10 நாட்கள் சுற்றுலா என்று இருந்ததை 7 நாட்கள் என்று மாற்றிவிட்ட காரணத்தால் இப்போது பூம்புகாருக்குப் போகாமல் அந்தப் பேருந்து சென்று கொண்டிருக்கிறது. மீண்டும் அதைப் பற்றிப் பரிசீலிப்பதற்கு சுற்றுலாக் கழகத்திற்கு சுற்றுலாத் துறை அறிவிக்கும்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, விடுமுறை நாட்களிலே சென்னையிலிருந்து பூம்புகாருக்குச் செல்ல அதிகப் பயணிகள் சேரவில்லை என்றார்கள். சென்னையிலிருந்து மற்ற சுற்றுலா இடங்களுக்கு எத்தனை பேருந்துகள் விடப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர்.எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே இப்போது 7 நாட்கள் என்ற முறையில் 3 சுற்றுலா பேருந்துகள் விடப்படுகின்றன. அதைப்போல் இன்னொன்று, பெங்களூர் பகுதிக்கு 3 சுற்றுலா பேருந்துகள் விடப்படுகின்றன.

திரு.என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடும்பொழுது பூம்புகாருக்கு சுற்றுலா மூலமாகச் செல்லக்கூடியவர்களின் தொகை குறைந்து வருகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவதற்காகவே இதைக் குறிப்பிடுகிறேன். முன்பொரு தடவை சொன்னேன். பூம்புகார் சரிவரக் கவனிக்கப்படவில்லையென்பதை அமைச்சர் அவர்கள் நேரிலே சென்று அறிந்து அதைச் சரியாகப் பராமரிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமாறு கோருகிறேன்.

[1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைப் போலவே கருதி நானும் கடந்த மாதத்திலே நேரிலேயே சென்று பார்த்துவிட்டு வந்திருக்கிறேன். விரைவில் அதைப் பாதுகாப்பதற்கும் மேலும் சிறப்புக்களைச் செய்வதற்கும் அரசு, சுற்றுலாத் துறை, முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, பூம்புகார் கலைக் கூடம் என்று அங்கே கட்டப்பட்டிருந்தாலும் அதற்குக் காரணமாக இருந்த கண்ணகி சிலை அங்கே இல்லை. சேரன் செங்குட்டுவன் வடித்த கண்ணகி சிலை கேரள மாநிலத்திலே இருக்கிறது, அதை இங்கே கொண்டுவருவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, அங்கே இலக்கிய அடிப்படையில் பல்வேறு சிலைகளும் படங்களும் வைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. எவை எவை வைக்கப்படவில்லை எவை தேவை என்பது எல்லாம் முழுமையாகச் சிறப்பிக்கிறபோது மாற்றியமைக்கிறபோது கவனத்தில் எடுத்துச் கொள்ளப்படும், என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. த. இராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, நாட்டினுடைய பல்வேறு மாநிலங்களிலேயிருந்தும், உலகத்தின் பல்வேறு நாடுகளிலிருந்தும் சுற்றுலா பயணிகளும் பக்தர்களும் வந்துபோகின்ற சிறந்த நகரமாக இராமேஸ்வரம் இருக்கிறது, அதை சுற்றுலா நகரமாக ஆக்க அரசிடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பூம்புகாருக்கு சுற்றுலா பேருந்துவிடுவதைப்பற்றியு கேள்வி. அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் தகவல் தரப்படும். என்றாலும் இராமேஸ்வரத்தை மிகச் சிறந்த சுற்றுலா தலமாக்க அரசிடத்திலே அடிப்படைத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரிசனக் குடியிருப்புகளுக்கு வீட்டுவரி.

வினா எண் 346—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம், திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் கட்டப்பட்டுள்ள அரிசன காலனி வீடுகளுக்கு அரசு மதிப்பீட்டுப்படி வீட்டு வரி விதிக்கப்படுவது உண்மையா?

1979 மார்ச் 12]

(ஆ) ஆம் எனில், வீட்டுவரி கட்ட முடியாமல் மக்கள் அவதிப்படுவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) வீட்டுவரியை தள்ளுபடி செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) அரிசனக் காலனி வீடுகளுக்கு பொதுவான தனிச் சலுகை எதுவும் கிடையாது. ஆனால் தமிழ்நாடு அரிசன வீட்டு வசதி வளர்ச்சிக் கழகத்தினரால் ஊராட்சிகளிலும் பேரூராட்சிகளிலும் கட்டிக் கொடுக்கப் பட்ட வீடுகளுக்கு அரையாண்டுக்கு ரூ. 5 மட்டும் வரி விதிக்கு மாறு அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) இம்மாதிரி தகவல்கள் அரசு அளவிற்கு வரவில்லை.

(இ) இத்தகைய கருத்துரு ஒன்றுமில்லை.

[முற்பகல் 9-40]

திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள், ஐந்து ரூபாய் வசூலிக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் பல்வேறு பேரூராட்சிகளிலே 4,000 ரூபாய் மதிப்பு என்ற முறையிலே வரி விதித்திருக்கிறார்கள். அவையையெல்லாம் இந்த விதியின் கீழ் கொண்டு வருவதற்கு அமைச்சரவர்கள் உத்தரவு அளிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, எந்தப் பேரூராட்சி என்று குறிப்பிட்டால் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, வாழ்க்கையிலே வசதியற்ற தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்காலத்தில் குடும்பம் ஒன்றுக்கு 4,000 ரூபாய்செலவில் வீடுகளை சிலபல இடங்களில் இலவசமாகக் கட்டித் தந்தார்கள். அவ்வாறு வசதியற்றவர்களுக்கு இலவசமாகக் கட்டிக்கொடுக்கப் பட்ட வீடுகளுக்கு அரையாண்டுக்கு ஐந்து ரூபாய், அல்லது ஆண்டுக்கு பத்து ரூபாய் என்று வரி விதிக்கப்படுகிறது. இது மிகக் குறைவானது என்று அமைச்சரவர்கள் அறிவிக்கிறார்கள். இது பற்றிப் புகார் வரவில்லை என்கூட சொல்கிறார்கள். தொகுதி சட்ட மன்ற உறுப்பினராகிய என்னைப் போன்றவர்கள் கூட அண்மையிலே சென்றபொழுது எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதனால் வரக்கூடியது பெரிய வருமானம்

[1979 மார்ச் 12]

அல்ல, மிகச் சாதாரண வருமானம்தான். அந்த வருமானத்தை மனத்தில் கருதாமல், தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு—அந்த வரி குறைவாக இருந்தாலும், அவைகளை நீக்குவதற்கு அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, அரிசனப் பெருமக்களுக்குச் சலுகை வழங்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால்தான், அரிசன வீட்டு வசதி வளர்ச்சிக் கழகத்தினரால் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்ட வீடுகளுக்கு அரையாண்டுக்கு ஐந்து ரூபாய் என்று விதிக்கப்படுகிறது. இதையும் நீக்குகின்ற உத்தேசமில்லை.

திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம்: தலைவரவர்களே, அரையாண்டுக்கு ஐந்து ரூபாய், அதாவது ஆண்டுக்கு பத்து ரூபாய் என்று விதிக்கப்படுகிறது. ஆனால் இதைவிடப் பெரிய வசதியான வீடுகளைக் கட்டியிருப்பவர்களுக்குக் கூட, கிராமப்புறங்களில் மதிப்பீடு இல்லாமல் அவர்களே கட்டிக்கொண்டிருப்பதால் குறைந்த வரிதான் விதிக்கப்படுகிறது. இது அரசாங்கம் கட்டித் தருவதால் 4,000 ரூபாய் மதிப்பீடு என்ற வகையில், ஆண்டுக்கு பத்து ரூபாய் என்று கேட்கப்படுகிறது. இதைக் கொஞ்சம் குறைக்க வேண்டும் அல்லது அறவே நீக்க வேண்டும். இதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, குறைக்கின்ற உத்தேசம் இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, வருவாய்க்கு வழியில்லாதவர்களுக்குக் கட்டித் தரப்பட்ட வீடுகளுக்கு வரியைக் குறைக்க இயலாது என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவித்தார்கள், இந்த அமைச்சரவையில், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு ஐந்து கிலோ தரப்பட்ட அரிசியை ஐம்பது கிலோவாகத்தரும் தாராள மனப்பான்மை கொண்டிருக்கும் அமைச்சரவை, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு விதிக்கப்படும் இந்த வரியால் மிகக் குறைவான வருவாய்தான் கிடைக்கும் என்ற அடிப்படையில், இது பெரிய வருவாயாக அமையாது என்ற அளவில், இதை நீக்குவதற்கு (குறுக்கீடு) இதைப்பற்றித் திரும்பத் திரும்பக் கேட்டால், பூசை செய்தால் பலன் கிடைக்கும் என்பதால் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர் கேட்டதுதான், அதே பதிலைத்தான் தரப் போகிறார். நேரத்தைச் சுருக்கலாம் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன்.

1979 மார்ச் 12]

திரு. செ. சிவசாமி: அதே கேள்வியைத்தான் கேட்க நினைத்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து வினா எண் 347.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: தலைவரவர்களே, தட்டுங்கள் திறக்கப் படும். கேளுங்கள் கொடுக்கப்படும் என்பது மாதிரி, அடிக்கடி கேட்டால் ஏதாவது கிடைக்குமா என்ற ஆவலில் மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கேட்கிறார்கள், நீங்கள் ஏன் அதை மறுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது ஏற்கனவே கேட்ட கேள்வி. அதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்லியாகிவிட்டது. மறு படியும் அதே கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதற்காகத்தான் வேறு கேள்விக்குப் போனேன்.

உடுமலை வட்டத்தில் வீட்டுவரி.

* வினா எண் 347—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம் உடுமலை தாலுகா மடத்துக்குளம் பேரூராட்சிக்கும் மற்றும் சில பேரூராட்சிகளுக்கும் வீட்டு வரிகளை உயர்த்த அரசு கட்டாய உத்திரவுகளை பிறப்பித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்த பேரூராட்சிகள் எவை? எவ்வளவு வரி உயர்வு கோரப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கு. ரமணி: தலைவரவர்களே, பேரூராட்சிகள் அதிகப் படியாக வரி விதிக்க வேண்டுமென்று அவர்களுக்குச் சொல்லி உத்தரவுகள் வந்துள்ளதாகவும், அவர்கள் ஜனங்களிடத்திலே அதிக வரி கட்ட வேண்டுமென்று அந்தப் பேரூராட்சிகளுடைய சில அதிகாரிகள் கேட்கிறார்கள். அப்படிப் பாதிக்கப்பட்ட ஜனங்களிடமிருந்து அப்படிப்பட்ட புகார்கள் எதுவும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லையா? எந்தவிடத்திலும் பேரூராட்சிகள் வரியை அதிகமாக விதிக்க வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிட்டது கிடையாதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, பேரூராட்சிகளின் சட்டப்படி அப்படி உத்தரவிட அரசால் இயலாது. ஆனால் பேரூராட்சிகளில் அதிகமாக வரி வீதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற புகார்கள் அரசுக்கு வந்திருக்கின்றன. அந்த புகார்களுடன் அடிப்படையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஷசாரிக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு அரசு அறிவுரை வழங்கியிருக்கிறது.

திரு. எஸ். வி. இராமசாமி: தலைவரவர்களே, வரி உயர்வுக்கு “எக்ஸார்பிடன்ட் ரேட்ஸ்” ஆக இருக்கிறது என்று பேரூராட்சி இந்த ஆட்சிக்குக் கொடுத்திருக்கின்ற மனுவின் மீது பரிகாரம் தரும் வகையில், அப்படி ஸ்டே வேண்டிக் கொடுத்திருக்கும் மனுவின்மீது பரிகாரம் கொடுக்க உத்தேசம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, இது பற்றி எந்தத் தகவலும் இல்லை.

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, தேர்தல் நடக்காத காலத்தில், இதேபோன்ற ஊராட்சிகள், பேரூராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் ஆகியவற்றிற்கு இப்படி வரி போடுவதைத் தடுத்து நிறுத்த, தேர்தல் நடக்கும் வரையில் நிறுத்திவைக்க அரசு முயற்சி செய்யுமா? அதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, தேர்தல் நடக்காத காலம் என்பது உண்மை. ஆனால், பேரூராட்சி, நகராட்சிகளின் நிர்வாகம் நடக்க வேண்டும்.

திரு. கு. ராமணி: தலைவரவர்களே, இந்தமாதிரி பேரூராட்சி மன்றங்கள் அதிகப்படியான வரியை இந்த எல்லை வரைக்கும் விதிக்கலாம் என்ற மாதிரி ஏதாவது நிர்ணயிப்புகள் அரசாங்கத்தில் உண்டா? அல்லது அவர்கள் நினைத்த மாதிரி எந்த அளவுக்கு விதிக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்புகிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு அவர்கள் விதிக்கலாமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, 5 ஆண்டுக்கொருமுறை வரி திருத்தம் நடத்தப்பட வேண்டுமென்ற விதிமுறை இருக்கிறது. ஆனால், வரி அதிகமாக இருக்கிறது என்று கருதுவார்களானால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அதை நிறுத்தி வைக்க அவருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது.

1979 மார்ச் 12]

திரு. சி. பழனிமுத்து : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பேரூராட்சிகளுக்கு 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை வரி உயர்வு செயல்படுத்தப்படுகிறது. இப்பொழுது, நகராட்சிகளுக்கு 9 ஆண்டுகள் ஆகியும் அதுபோல் செயல்படுத்தப்படவில்லை. பேரூராட்சிகள் வரியை உயர்த்த வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டும், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பியும், அவர் அந்த உத்தரவை ரத்து செய்து விட்டார். பேரூராட்சிகளுடைய ஜனநாயக முறைப்படி அந்தத் தீர்மானத்தை ரத்துசெய்வதுதான் முறையா? வரி உயர்வு அளவை குறைந்த அளவு இத்தனை பர்சென்ட் என்று சொல்லி, பேரூராட்சியைக் கேட்காமல், (மணியடிக்கப்பெற்றது) ரிவிஷன் ஆபீசர்ஸ் தங்கள் இஷ்டப்படி செய்வதை அரசு பரிசீலிக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அப்படி, நியாயத்திற்கு விரோதமாக வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்குமானால் அரசு அதிலே தலையிட்டு நடவடிக்கையை நச்சயமாக மேற்கொள்ளும். அதே நேரத்தில், பேரூராட்சிகளுடைய நிதிநிலைமை மிக மோசமாக இருக்கிறது என்பதும் சில அடிப்படைச் செலவுகளுக்குக் கூட சில பேரூராட்சிகள் வசதியற்று இருக்கின்றன என்பதும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலேயும்—தி.மு. கழக ஆட்சிக் காலத்திலும் படிப்பகங்கள், நூலகங்கள், இவைகளுக்கெல்லாம் நகராட்சி வரிகள் விதிக்கப்பட வில்லை. ஆனால், தற்பொழுது மாயூரத்தில் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களது பெயரால் இருக்கிற பகுத்தறிவு மன்றத்தினுடைய படிப்பகக் கட்டிடத்திற்கு ஏராளமான வரியினை நகராட்சிபோட்டிருக்கிறது. எவ்வளவோ வேண்டுகோள் விடுத்தும் மறுத்திருக்கிறார்கள். எனவே, ஏற்கனவே இருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே உள்ளதையே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே பின்பற்றப்பட்டு வந்தது. அதைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்த அரசு ஆவன செய்ய முன் வருமா என அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : ஏராளமான கேள்விகளைப் போட்டு பழக்கப்பட்ட கிட்டப்பா அவர்கள் இதற்கு ஒரு தனிக் கேள்வி போடக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. வெங்கிருசாமி என்கிற வெங்கிரு : தலைவரவர்களே, பேரூராட்சிகளில் அதுவும் குறிப்பாக செலக்ஷன் கிரேடு பஞ்சாயத்துக்களில், அதிகாரிகள் பஞ்சாயத்துக்களுடைய ஆலோசனையைக் கூடப் பெறாமல் தங்களுடைய இஷ்டத்திற்கு வரிகளைப் விதிப்பதும் அதனால் ஜனங்கள் மத்தியிலே கடுமையான எதிர்ப்புகள் ஏற்படுவதும், அதனால் ஜனங்கள் ஆர்ப்பாட்டம்

[1979 மார்ச் 12]

நடத்துவதும் இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகள் இன்றைக்குக் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலே பரவலாக இருக்கின்றன. அந்த அளவில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் நிர்வாக அதிகாரிகள், பஞ்சாயத்துக் களைக் கலக்காமல் எத்தனை இடங்களில் வரி விதித்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பொதுவான குற்றச் சாட்டாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆனால், கோவை மாவட்டத்தில் 46 பேரூராட்சிகளிலே வரி திருத்தம் நடத்தப்பட்டன என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே, ஏறத்தாழ 44 பேரூராட்சிகளிலேயிருந்து எந்தப் பிரச்சனையும் இல்லை என்பதும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலே எத்தனை பேரூராட்சிகள் அதிக வரி விதித்திருக்கின்றன? அந்த வரி உயர்வை எதிர்த்து எத்தனை பேரூராட்சிகள் உயர்நீதிமன்றம் சென்றிருக்கின்றன? அதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மூலக் கேள்வி கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தது. கோவை மாவட்டத்திலே ஒரு பேரூராட்சி உயர்நீதிமன்றத்திலே வழக்கு தாக்கல் செய்திருக்கிறது.

திரு. கே. உச்சி : தலைவரவர்களே, பல பேரூராட்சிகளில் ஏற்கனவே உள்ள வரிகள் வசூலிக்கப்படாமல் பல காலமாக 'அரியர்ஸ்' நிற்கும்போது, புதிதாக வரியைப் போடுவதால் சிரமம் இருக்காதா? அதுவும் வசூலிக்கப்படாவிட்டால், அதனை அரசு எந்த அடிப்படையில் வசூலிக்க முயற்சி எடுக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் எந்தத் தொடர்பும் இல்லை.

திரு. போ. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, பல பஞ்சாயத்துக்களிலே அங்கேயிருக்கக்கூடிய ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கக் கூட வசதியில்லாத நிலைமையிலிருக்கிறார்கள். எனவே, வரி விதிக்க அவசியம் ஏற்பட்ட காரணத்தால், பல இடங்களிலே வரியை உயர்த்தி இருக்கிறார்கள். அப்படி வரி உயர்த்தும்போது, வீடுகளின் மதிப்பை வைத்து வரி விதிக்கிறார்கள். அதை விட்டு விட்டு, அங்கே வாழக்கூடிய மனிதர்களின் மதிப்பை வைத்து வரி விதிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக வரி விதிக்கவில்லை. 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை வரி திருத்தம் செய்யப்படுகிறது. அவ்வளவுதான்.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. மா. மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டுகளுக்கொரு முறை வீட்டு வரி முறை பரிசீலனை செய்துமாற்றப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் வீட்டு வரியை கிராம ஒன்றியங்களுக்கும் மாற்றியமைப்பதற்கு பரிசீலனை செய்ய அரசு ஏதாவது வழி செய்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை என்று தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, பேரூராட்சியாக இருக்கிறபோது டிவிஷன் ரிவிஷன் போடப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு அவைகளை இரண்டிரண்டாகப் பிரித்து கிராம ஊராட்சியாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும் அந்த டிவிஷன் ரிவிஷனுக்கு வரிகள் மீண்டும் இல்லாமல் செய்ய ஏற்பாடு செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? நெல்லை மாவட்டத்தில் உள்ள விசுவநாதபுரம் என்ற பேரூராட்சியில் வரியை ரிவைஸ் பண்ண ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கூட இங்கே கேட்டிருக்கிறார். அதைப்பற்றி அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட பேரூராட்சியைக் குறித்து கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றித் தகவல் என்னிடம் இல்லை. புகார்கள் வந்தால் விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேரூராட்சிகளுக்கு விதிக்கப்படும் வரி வீதங்கள் முறையாக இல்லாமல் சில இடங்களில் பாதிக்கப்படுகின்ற நிலை இன்றைக்கு தமிழகத்திலே இருக்கிறது. ஆகவே, பத்தாயிரம் பெறுமான வீடுகளுக்கு இன்ன வரி, இருபதாயிரம் பொறுமான வீடுகளுக்கு இன்ன வரி என்று ஒரு வகையான வரி விதிப்புத் தொகைய அரசு நிர்ணயம் செய்தால், மாநிலங்களில் அமூல் நடத்துவதற்கும் சுலபமாக இருக்கும். இந்த முயற்சியை மேற்கொள்ள அரசு முன் வருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்களுடைய தனி அதிகாரங்களை பறிக்கக்கூடிய செயல்களில் அரசு இறங்குவதற்கில்லை.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வரி விதிப்பு கொள்கையைப்பற்றி பல்வேறு கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதனுடைய ஒட்டுமொத்தமான கருத்து வரி விதிப்பு நடவடிக்கைகள் முறைபடுத்தப்படாமல் இருக்கிற நிலைமை பேரூராட்சிகளில் நிலவுகிறது என்று தெரிகிறது. இதனை தற்பொழுது பேரூராட்சிகளுக்கு ஏற்கனவே உள்ள முறையை மாற்றி புதிதாக ஒரு வரி விதிப்பு முறையை செயல்படுத்த வேண்டும் என்று பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே உள்ள முறை சரியானதுதான். ஆனால் சில இடங்களில் அவை சரிவர அமுல் நடத்தப்படவில்லை. அதைப்பற்றி புகார்கள் வருகின்றன. அந்தப் புகார்கள் மீது விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Water tanks purchased by Madras Corporation.

* Q. No. 348—THIRU N. KITTAPPA: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether a large number of steel tanks are to be acquired by the Madras Corporation for Water Storage in Madras City ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினா எழவில்லை.

வீராணம் திட்டம்.

* வினா எண் 349—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வீராணம் திட்டத்திற்காக இதுவரை அரசு செய்துள்ள செலவு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : 1978 மே மாதம் வரை ரூ. 22,66,39,000.00 செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1979 மார்ச் 12]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலிருந்து தஞ்சாவூர் செல்லுகின்ற வழிகளிலேயெல்லாம் இதற்கென தயாரிக்கப்பட்ட குழாய்கள் எல்லாம் பாதைகளில் போடப்பட்டிருக்கின்றன—இவைகள் சீர்கேடான முறையில் கிடக்கின்றன. அந்த குழாய்களை உபயோகப்படுத்தக்கூடிய முறையில் விவகாயிகளுக்கு எடுத்துக் கொள்ள அரசு சம்மதம் தருமா? அல்லது அவைகளை அப்புறப்படுத்த முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது சம்பந்தமாக உலக வங்கித் தலைவர் அவர்கள் நமது முதலமைச்சரை கண்டு பேசினார். உலக வங்கித் தலைவர் அவர்கள் இந்த வீராணம் திட்டத்திலே சில மாற்றங்கள் செய்யப்பட வேண்டும் என்று சொன்னார். இந்தத் திட்டத்திற்கு உருக்குக் குழாய்களை பயன்படுத்தினால்தான் உலக வங்கி இந்தத் திட்டத்திற்காக மேலும் உதவி செய்யும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். உருக்குக் குழாய்களைப் பயன்படுத்தினால் மேலும் 199 கோடி ரூபாய் செலவு ஆகும் என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வீராணம் திட்டத்திற்கு உருக்குக் குழாய்களைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்கிறபோது இருக்கிற சிமெண்ட் குழாய்களை எதற்குப் பயன்படுத்துவதாக இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது அங்கேயிருக்கும் குழாய்களை உபயோகிக்க முடியாது, பயன்படுத்த முடியாது என்பதுதான் வல்லுநர்கள் கருத்து. எனவே, சென்னை நகருக்கு 2½ டி.எம்.கி. தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு ரூ.144 கோடியும் மற்றும் கழிவு நீர் வசதிகள் செய்ய ரூ. 55 கோடியும் செலவு செய்ய வேண்டும். ஏற்கனவே ரூ. 22,66,39,000 வரை செலவழிக்கப்பட்டுவிட்டது. மேலும் ரூ. 199 கோடி செலவழிக்கவேண்டுமா என்பதைப் பற்றி அரசு ஆழமாக ஆலோசனை செய்து கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி தமிழகத்தில் நடைபெற்ற போது, அந்த வீராணம் திட்டம் பீசிபிளிடி உள்ள திட்டமா என்பதை ஆராய ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, அந்தக் குழு அந்த வீராணம் திட்டம் பயன் பெறும் திட்டம்தான். அது பீசிபிளிடியான திட்டமாக இருக்கிறது என்று அறிக்கை கொடுத்து இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகும் ஏதோ அந்தக் குழாய்கள் பயன்படுத்த முடியாது,

[1979 மார்ச் 12]

உருக்குக் குழாய்கள் போட்டால்தான் பணம் உலக வங்கி கொடுக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். உலக வங்கி அப்படிப்பட்ட நிபந்தனைகள் போட்டிருக்கலாம். ஆனால், அங்கேயுள்ள குழாய்களைப் பயன்படுத்தி நிச்சயமாக அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியும். அப்படிப்பட்ட கருத்தை குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியின்போது அமைக்கப்பட்ட குழு அறிவித்து இருப்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, அவைகளை உபயோகிக்க முடியும் என்பது முன்னாள் முதலமைச்சரின் கருத்து, ஆனால் இப்போது இருக்கிற ஆட்சியின் கருத்து உலக வங்கியின் பரிந்துரையை பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கலாம் என்பதாகும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்ட கேள்வியே வேறு. அமைச்சர் அவர்கள் திசை திருப்பி பதில் சொல்கிறார். முன்னாள் முதலமைச்சரின் கருத்து என்று கூறுகிறார். நான் கேட்டது அது அல்ல. குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சியில் குழு அமைக்கப்பட்டது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் அல்ல. கழக ஆட்சி கலைக்கப்பட்ட பிறகு குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி நடைமுறைக்கு வந்தவுடன், அந்த ஆட்சி ஒரு குழுவை அமைத்து, அந்த வீராணம் திட்டம் பீசிபிளிடி உள்ள திட்டம்தானா இல்லையா என்பதைக் குறித்து ஆராய்ந்து, அது பீசிபிளிடி உள்ள திட்டம்தான் என்று அந்தக் குழு அறிக்கை சமர்ப்பித்து இருக்கிறது. அதன்படி ஏன் காரியங்கள் நடைபெறவில்லை என்பது தான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே வீராணம் திட்டத்திற்காக ரூ. 22,66,39,000 செலவு செய்யப்பட்டு விட்டது. மேலும் ரூ. 199 கோடி செலவழிக்க வேண்டுமா என்பதைக் குறித்து அரசு தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்து கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே 22 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கின்ற போது அதை நிறுத்தி வைத்து இருப்பதால் பல கோடி ரூபாய் வீணாகப்போய்விடும் என்பதை அரசு உணர்ந்து இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். அந்தத் திட்டத்தை புதிதாக எடுத்துக் கொண்டு, உருக்குக் குழாய்கள் போடுவதற்கான செலவையும், ஏற்கனவே செலவு செய்த தொகையையும் சேர்த்து இவ்வளவு ரூபாய் செலவாகும் என்று சொல்கிறார்கள். ஏற்கனவே செலவழித்ததைவிட, மேலும் ரூ. 20-25 கோடி செலவழித்தால் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

1979 மார்ச் 12]

அப்படி இல்லை என்று சொல்வார்களானால், அதற்காக ஏதாவது குழு அமைக்கப்பட்டு, அவர்கள் அந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்து இருப்பார்களானால், இந்த அறிக்கையை இங்கே அவையில் வைக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இதைப்பற்றிய முழுக் கருத்தையும் நான் ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டேன்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முழுக் கருத்தையும், ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டாராம். அப்படியானால் இங்கே அமைச்சருக்கு வேலை இல்லை என்று அர்த்தம். ஏற்கனவே சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களிலே தவறான கருத்து சொல்லப்பட்டு, அதற்கு விளக்கம் கேட்கிறேன். கிட்டத்தட்ட ரூ. 22 கோடி அந்தத் திட்டத்திற்காக ஏற்கனவே செலவிடப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த வீராணம் திட்டம் செயல்படுத்தக்கூடிய திட்டம் தான் என்ற கருத்து திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியால் அமைக்கப்பட்ட குழு அல்ல, குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்தில் அமைக்கப்பட்ட குழுவால் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அதை மாற்ற வேண்டுமானால், அதற்காக இன்னொரு நிபுணர் குழுவை இந்த அரசு அமைத்தார்களா? அப்படி ஏதாவது அவர்களால் அறிக்கை தரப்பட்டு இருக்கிறதா? அப்படி தரப்பட்டு இருந்தால் அந்த அறிக்கையை இங்கே அவையில் வைப்பார்களா? என்று தான் கேட்டேன். ஏற்கனவே சொல்லிவிட்டேன் என்று சொன்னால், கேள்வி நேரத்திற்கே அவசியம் இல்லாமல் போய்விடும். எனவே சொல்ல வேண்டிய பதிலை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லவேண்டும் என்று தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வீராணம் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் உலக வங்கி நிபுணர்கள் ஸ்டடி செய்து கொடுத்த ரிப்போர்ட் அது. அவர்கள் இரும்புக் குழாய்கள் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல்வேறு திட்டங்களையும் அதில் சேர்த்து கிட்டத்தட்ட ரூ. 200 கோடி செலவாகும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தகவலைத்தான் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஏற்கனவே இருக்கிற பைப்புகளைப் பயன்படுத்தலாம் என்பதிலே இருவேறு கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று, பொறியாளர் திரு. ஜி. எஸ். இராமசாமி அவர்களுடைய தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழு. அவர்கள் கொடுத்து இருக்கின்ற முடிவு அந்தப் பைப்புகளை பயன்படுத்தலாம் என்பது. ஆனால் அதே நெருக்கடி

[1979 மார்ச் 12]

காலத்தில், ஆளுநர் ஆட்சி காலத்தில், மத்திய சர்க்காரிலிருந்து அனுப்பப்பட்ட குழு வந்து பார்த்து அவர்கள் 3 வகையாக அதைப் பிரித்து, அவர்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் எந்த அளவிற்கு கூடுதல் செலவாகும் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இது தான் இன்றைய நிலை.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, நிபுணர் குழு அறிக்கை கொடுத்தாலும் அரசாங்கம் தான் நிறைவேற்றக் கூடிய வல்லமையைக் கருதித்தான் திட்டங்களை ஏற்றுக்கொள்ள கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஏற்கெனவே தொடங்கப்பட்ட திட்டம் ஒரு பக்கம் இருக்க, இன்னொரு பக்கம் கிருஷ்ணா நதித் தண்ணீரைக் கொண்டு வருவது பற்றி பேச்சு நடைபெறுகிறது. புதியத் திட்டம் செயல்பட வேண்டுமானால் பெரிய தொகை தேவைப்படாதா? ஏற்கெனவே உள்ள திட்ட அடிப்படையில் நிறைவேற்ற முடியாதா? புதிய முறையில் நிறைவேற்ற முயற்சி செய்வதால் அரசுக்கு பெருத்த இழப்பு ஏற்படாதா? அப்படி இழப்பு ஏற்படாமல் இருக்க உடனடியாக காரியம் நடக்கும் வகையில் மறுபடியும் ஒரு நிபுணர் முடிவை அமைத்து ஆலோசனைப் பெற்று விரைவில் செயல்படுத்த வேண்டும். ஏனென்றால் உலக வங்கி கடன் கொடுக்கிறது என்றால் அதற்கு அவர்கள் சொல்கிற நிபந்தனைகளை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு வைத்திருக்கிறார்கள்; அந்த ஸ்டாண்டர்டை நாம் ஏற்றுக்கொண்டால்தான் கடன் அல்லது மற்ற உதவிகளை அளிப்பார்கள். ஆகையால், நம்முடைய நாட்டின் பொருளாதார நிலையை அடிப்படையாக வைத்து புதிய முறையில் செய்யக் கூடிய காரியமாக இது இருக்கிறதா என்பதை அறிவிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, 2½ டி.எம்.சி. தண்ணீர் கொண்டுவர மேலும் 200 கோடி ரூபாய் செலவிட வேண்டுமா என்பதையும் கிருஷ்ணா, பெண்ணாற்றிலிருந்து கொண்டுவர பாசிபிலிட்டி, பீசிபிலிட்டி பற்றியும் இவை எல்லாவற்றையும் சேர்த்து மொத்தமாக பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, கேட்ட கேள்வியி னுடைய தொடர்பான விளக்கத்தை அளிக்க அமைச்சரவர்கள் முறுக்கிறார்களா அல்லது தயங்குகிறார்களா என்று புரியவில்லை. நானும் பேராசிரியரும் கேட்டது ஏற்கெனவே 20 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதே குழாய்களை வைத்து, தொடர்ந்து அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற மேலும் எவ்வளவு செலவாகும்? உலக வங்கி கடன் கொடுப்பது

1979 மார்ச் 12]

அல்லது பண உதவி செய்வது என்றால் அவர்கள் சில நிபந்தனைகளைப் போடுவார்கள். அவர்கள் ஏற்கனவே கடன்கொடுக்க அதிகமான நிபந்தனைகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசு கிணறு தோண்டுவதற்கு கடன் வழங்குவதற்குக்கூட இவ்வளவு அடிக்கு அப்பால் இருந்தால்தான் கடன் கொடுப்போம் என்று நிபந்தனை போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே அவர்களுடைய உதவி இத்திட்டத்திற்கு வேண்டுமானால் உருக்குக் குழாய் போட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பணம் தேவை இல்லை என்று மாநில அரசு சொல்லி, இப்போது இருக்கிற குழாய்களைக்கொண்டே திட்டத்தை நிறைவேற்ற அரசு முன்வருமா என்பது கேள்வி. இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப் படாமல் இருப்பதால் கடந்த 3½ அல்லது 3¼ ஆண்டுகளாக நாள் ஒன்றுக்கு 50,000 ரூபாய்க்கு மேல் சம்பளம் என்ற வகையில் இழப்பு ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்த இழப்பைச் சரிக் கட்ட இந்தத் திட்டத்தை உடனடியாகத் தொடங்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்வதில் இரண்டு பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. ஒன்று தொழில் நுட்பப் பிரச்சனை. இந்தப் பைப்புகளைத் தொடர்ந்து பயன்படுத்தினால் அவைகள் தொடர்ந்து பயனளிக்குமா என்று பார்க்க வேண்டும். அது பற்றி இரு வேறு கருத்துக்களை அதே நிபுணர் குழு தந்திருக்கிறது.

குறிப்பாக, மத்திய சர்க்காரிலிருந்து அமைக்கப்பட்ட குழு வினர்—எனக்கு சரியாக நினைவு இல்லை—இந்த பைப்புகள் மூலம் தண்ணீரை கொண்டு செல்ல முடியாது என்ற வகையில் தான் ஒரு திட்டத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். அதுவும் சுமார் 70 கோடி, 80 கோடி ரூபாய்—சரியாக ஞாபகம் இல்லை—அளவுக்கு வருகிறது. ஆக, தொழில் நுட்ப ரீதியாக இந்த பைப்புகள் நமக்கு பயன் தருமா என்பது ஒன்று இரண்டாவதாக இவ்வளவு செலவில் தண்ணீரை கொண்டுவந்து சென்னை மாநகருக்கு வழங்குவதில் 'காஸ்ட் பெனிபிபிட் ரேஷியோ' சரியாக இருக்குமா என்ற பிரச்சினை வருகிறது. கிட்டத்தட்ட 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு செலவாகிறது. அந்த அளவுக்கு செலவு இந்த 2½ டி.எம்.சி. தண்ணீரை கொண்டு வர வேண்டுமா என்ற எண்ணம் ஏற்படுகிறது. மொத்தத்தில் ஒரு பிரச்சனை 'டெக்னிக்கல் ஃபீசிபிலிட்டி' - இரண்டாவது 'காஸ்ட் பெனிபிபிட் ரேஷியோ'. இவை இரண்டையும் பார்த்து முடிவு செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது பெரிதல்ல. அத்திட்டம் பலன் அளிக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது. ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்கு முன்னால் எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இத்துடன் கேள்வி நேரம்....

[1979 மார்ச் 12]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, ஒரு முக்கியமான கேள்வி கேட்க வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரம் ஆகிவிட்ட காரணத்தால் கேள்வி கேட்டவருக்கே கூட துணைக் கேள்வி கேட்க நான் அனுமதிக்கவில்லை. (திரு. மு. அம்பிகாபதி எழுந்தார்.)

திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்களுக்குக் கொடுத்தால் நான் திரு. மு. அம்பிகாபதி போன்றவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டி வரும்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, ஒரு டெக்னிகல் க்ளாரிபிகேஷன் கேட்க வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்களைக் கேள்வி கேட்க வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. நேரம் இல்லாத காரணத்தால்தான் சொன்னேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, நான் எப்போதும் கேள்வி கேட்கிறபோது மிகவும் சுருக்கமாகத்தான் கேட்கிறேன். மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சரவர்கள் இன்ஜினியராக இருப்பதால்தான் நான் கேட்கிறேன். வேறு அமைச்சராக இருந்தால் நான் கேட்க மாட்டேன். இருந்தாலும் இப்போது நான் கேட்கவில்லை. அமைச்சரவர்களிடம் தனியாகவே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரத்தை இன்னும் பத்து நிமிடங்கள் நீட்டிக்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டங்களுக்கு என்ன செலவானது? சென்னைக்கு வரப் போவது எந்தத் தண்ணீர், கிருஷ்ணா நதித் தண்ணீரா அல்லது வீராணம் தண்ணீரா? அது எப்போது வரும். உலக வங்கி சிமென்ட் குழாய்களுக்குப் பதிலாக உருக்குக் குழாய்கள் போட வேண்டும் என்றெல்லாம் ஆலோசனை சொல்கிறது. பிறகு வேறொரு யோசனை சொல்லும். இப்படியே காலம் ஆகிறதே. ஆகவே எந்தத் தண்ணீர் எப்போது வரும் என்பதை அமைச்சரவர்கள் உறுதியாக அறிவிக்க முடியுமா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே மூலக் கேள்வி எவ்வளவு செலவானது என்பதுதான். மற்றவை தொடர்பில்லாத துணைக் கேள்விகள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 12]

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, இந்த வீராணம் திட்டத்திற்கு 22 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. அப்படி எல்லாம் செலவு செய்து போடப்பட்டிருக்கின்ற குழாய்களிலே சாலை ஓரங்களில் சின்னஞ்சிறு ஏழை எளிய மக்கள் குடியிருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த அடிப்படையில் அந்த இரண்டு குழாய்களையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து வீடுகள் கட்டுகிற வகையில் ஏழை எளியவர்களுக்கு வீராணம் வீடு என்று கட்டித்தர அரசு முயற்சிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை.)

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சரவர்கள், இந்த வீராணம் திட்டத்தை அமல் நடத்துவதற்கு நபுணர் குழு ஆராய்ந்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இதற்கு முன்னால் இருந்த ஆட்சியாளர்கள் இந்தத் திட்டத்தைப் போடும் போது நபுணர் குழுவின் மூலமாக ஆராய்ந்துதானே போட்டிருப்பார்கள். அப்படி ஆராய்ந்து போட்டிருக்கின்ற சமயத்தில் அந்த நபுணர் குழுவில் யார் யார் இருந்தார்கள் என்பதைப் பார்த்து, அமல் படுத்த முடியாத திட்டத்தைப் போட்ட அப்பேர்ப்பட்ட பணியாளர்களிடம் விசாரணை நடத்தப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் துணைக் கேள்விக்கும் மூலக் கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சுத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, எந்தெந்த வகையில் செலவு செய்யப்பட்டது. எந்தெந்த வகையில் அதனால் அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை மேலும் தொடர்ந்தால் நஷ்டம் அதிகமா அல்லது தொடராவிட்டால் நஷ்டம் அதிகமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, எந்தெந்த வகையில் செலவு செய்யப்பட்டது என்பதற்கான தகவலை மட்டும் தருகிறேன். முந்தகைவுறு கற்காரைக் குழாய்கள், குழாய் பதித்தலும், இணைத்தலும், அழுத்தம் குறைக்கும் தேக்கங்கள் முதலியன ஆகியவற்றிற்கு செலவு ரூ. 4.52 கோடி. இயந்திரங்கட்கு முன்பணம் ரூபாய் 4.50 கோடி நீர் எடுக்கும் நிலையம் மற்றும் நீரேற்றும் நிலையங்கள் ரூபாய் 0.90 கோடி. வடக்குத்தில் உள்ள நீர் சுத்திகரிக்கும் நிலையம் ரூபாய் 0.75 கோடி. நல்ல

[1979 மார்ச் 12]

ஆர்ஜிதம் மற்றும் சாலை அமைத்தலுக்கு ரூபாய் 2.65 கோடி. குழாய் பதிக்க பள்ளம் வெட்டுதல் ரூபாய் 1.05 கோடி. பரி அமைப்பு, எஃகு கருவிகள், சில்லரைச் செலவினங்கள் ஆகியவற்றுக்கு ரூபாய் 1.94 கோடி. ஏற்கெனவே வாங்கப்பட்டு தற்போது கையிருப்புள்ள பொருட்கள் அதாவது மிகு இழு விசைக் கம்பி, எஃகு தகடுகள், எஃகு கம்பிகள், கருங்கற்கள் ஆகியவற்றின் மதிப்பு ரூபாய் 6.35 கோடி. ஆக மொத்தம் ரூபாய் 22.66 கோடி செலவு செய்யப்பட்ட தொகை.

திரு. ப. சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பல கோடி ரூபாய் செலவில் நடத்தப்படுகின்ற இந்தத் திட்டம் தோல்வி அடைகின்ற வகையிலே இதனுடைய மதிப்பீடுகளையும், முறைகளையும் அமைத்துத் தந்திருக்கின்ற, அதிகாரிகள் மீது இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதா? அதுமட்டுமல்லாமல் மேற்கொண்டு இந்தத் திட்டத்திற்காகச் செலவழிக்கப்படுகின்ற தொகையினைத் தவிர்ப்பதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-10.]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : இதுபற்றிய நடவடிக்கைகள் எல்லாம் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுக் கொண்டும் வருகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மற்ற வினாக்களுக்கான விடைகள் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் அச்சிடப்பெறும்.

புலிவானந்தல் குடிநீர்த் திட்டம்.

*வினா எண் 350—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கலசப்பாக்கம் தொகுதி, புலிவானந்தல் கிராமத்தில் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் சார்பில் 1975-ல் துவக்கப்பட்ட குடிநீர்த் திட்டம் முடிவு பெறாமல் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

(இ) அத்திட்டம் எப்போது முடிவடையும்?

உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 350 முதல் 357 வரை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நடவடிக்கைக் குறிப்பில் அச்சடிக்கப் பெற்றுள்ளன.

1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) விரைவில் வேலைமை முடித்துக் கொடுக்கும்படி ஒப்பந்தக்காரரைச் சேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

(இ) இரண்டு மாதங்களில் முடிவுறும்.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் சிறிய பேருந்துகள்.

*வினா எண் 351—திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன், திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் சிறிய பேருந்து வழித் தடங்கள் இதுவரை யாருக்காவது அளிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) எத்தனை வழித் தடங்கள் நடப்பாண்டில் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) ஆம். அளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1977-ம் ஆண்டிற்கு முன் 14 வழித் தடங்களுக்கு அனுமதிச் சீட்டு வழங்கப்பட்டது. அவற்றில் தற்போது 9 வழித் தடங்களில் சிறிய பேருந்து வாகனங்கள் (ஜீப் வண்டிகள்) ஓடிக் கொண்டு இருக்கின்றன. மீதி 5 வழித் தடங்களில் ஓடிய சிறிய பேருந்து வாகனங்கள் பெரிய பேருந்து வாகனங்களாக மாற்றப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) நடப்பு ஆண்டில், 20 வழித் தடங்களில் சிறிய பேருந்து வாகனங்கள் ஓட்டுவதற்கு அனுமதிச் சீட்டு வழங்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றில் 10 சிறிய பேருந்துகள் (ஜீப் வண்டிகள்) ஓட ஆரம்பித்துள்ளன. மீதி 10 வழித் தடங்களில் சிறிய பேருந்து வாகனங்கள் விரைவில் உரிமையாளர்களால் விடப்படும்.

*வினா எண் 352—திரு. துரை முத்துசாமி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிராமங்களை இணைக்க மினி பஸ் விரும் திட்டப்படி சங்கராபுரம் தொகுதியில் எந்தெந்த கிராமங்களுக்கு மினி பஸ் விரும் உத்தேசம் உள்ளது?

(ஆ) அதன் விபரம் என்ன?

[1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) & (ஆ) அரசும்பட்டு, தியாக துருகம், டி. பாண்டலம், எஸ். கொளத்தூர், வாணையாம்பட்டு, சித்தேரிப்பட்டு, குலங்குறிச்சி, பள்ளக்கச்சேரி, கலயநல்லூர், மூங்கில் துரைப்பட்டு, பாவந்தூர். மேலபழங்கூர், பகண்டை, அரியலூர், அத்தியூர், சம்போஜி, மோட்டாம்பட்டி, புதுப்பாளையம், தந்தல், மருர், மாடம்பூண்டி, லால்பேட்டை, கள்ளக்குறிச்சி, பழைய திருவாங்கூர், பால், நாரோலை, மேலப் பழங்கூர், சித்தல், சோழம்பட்டு, நெடுயாலூர், சேஷசமுத்திரம், எஸ். பி. பாளையம், ஊராங்கனி, சிட்டாந்தாங்கல், புத்திரப்பட்டு ஆகிய கிராமங்களுக்கு மினி பஸ் விடும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திம்மாபுரம் அரசு பழத்தோட்டம்.

*வினா எண் 353—டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தர்ம்புரி மாவட்டம், காவேரிப்பட்டணம் தொகுதியிலுள்ள திம்மாபுரம் அரசுப் பழத்தோட்டம் இலாபத்தில் நடைபெறுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அப்பழத் தோட்டத்தை மேலும் விரிவாக்கும் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இல்லை. தற்சமயம் மேற்படி பழத் தோட்டத்தை விரிவுபடுத்தும் நோக்கம் ஏதும் இல்லை. என்றாலும் இந்தப் பண்ணையின் வேலைகளைத் தீவிரப்படுத்தி அதிகமான பழக்கன்றுகளை உற்பத்தி செய்து அதிக இலாபத்தில் நடத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

மருதையாற்றின் குறுக்கே அணை.

*வினா எண் 354—திரு. கே. சௌந்திரராசன்:— மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரியலூர் பகுதியில் மருதை ஆற்றின் குறுக்கே அணை கட்டி பாசனம் பெருகிட வழி வகுக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் உள்ளதா?

[1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

ஆம். இந்தப் பகுதியிலுள்ள மருதையாற்றின் நீர் உப்புத் தன்மை உள்ளதாக இருப்பதால் இதுபற்றி ஆராய ஒரு உயர் மட்டக் குழு அமைக்கும் செயற் குறிப்பு பரிசீலனையில் உள்ளது. இக் குழு அமைக்கப்பட்டு அதன் அறிக்கை கிடைத்த பிறகுதான் இத்திட்டம் பரிசீலிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பாசனக் கால்வாய்.

*வினா எண் 355—திரு. கோ. ரகோத்தமன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம் திருக்கோவிலூர் வட்டம், மாண்புமிகு பெண்ணையாற்று நீர் பாசனக் கால்வாய் (கிரேடுவால்) பணிகள் பாதியில் நிறுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) அதனை முழுமையாக்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கையாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) இல்லை. திட்டமிட்டபடி அனைத்துப் பணிகளும் செய்து முடிக்கப்பட்டு விட்டன.

(ஆ) இவ்வினாவுக்கு இடமில்லை.

சிதம்பரம் பால் வழங்கு யூனியன்.

*வினா எண் 356—திரு. துரை கலியமூர்த்தி : மாண்புமிகு கிராமத் தொழில் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1977-78-ல் சிதம்பரம் பால் வழங்கும் யூனியனில் 7 இலட்ச ரூபாய் நட்டம் என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன?

(இ) நட்டம் வராமல் இருக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

[1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) மேற்படி யூனியனில் 1976-77-ம் ஆண்டில் மொத்த நட்டம் ரூபாய் 7,70,332.52-ம் நிகர நட்டம் ரூபாய் 44,591.46-ம் ஏற்பட்டது. மேற்படி யூனியனில் 1977-78-ம் ஆண்டுக்கு தனிக்கை நடைபெற்று வருகிறது.

(ஆ) (1) ரூபாய் 6,00,000 செலவில் அமைக்கப்பட்டுள்ள குளிர் பதன சாதனங்கள் 1971-ம் ஆண்டு மே திங்கள் 30-ம் நாள் முதல் பல காரணங்களால் இயங்காமையினால் அதற்காக வாங்கப்பட்ட கடனுக்கு வருடா வருடம் வட்டி செலுத்த வேண்டியுள்ளது.

(2) முன்னாள் அரசு பால் நிறுவனத்திற்குப் பால் சேகரித்து அனுப்பியதில் ஏற்பட்ட குறைவு, பால் கெட்டுப் போதல், தரமான பால் அனுப்பாமை.

(இ) (1) 1977-78-ல் மேற்படி யூனியனுக்கு பால் கொள்முதல் அதிகரிக்க அதனுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள 4 அரிசன சங்கங்களின் 204 அங்கத்தினர்களுக்கு நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட வங்கிகள் மூலம் ரூ. 3,06,000 கடனும், அரிசன நல மான்யத் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 1,02,000 நிதியுதவியும், மற்றும் 6 சங்கங்களின் 111 அங்கத்தினர்களுக்கு ரூ. 1,11,000 அரசுக் கடனும் வழங்கப்பட்டு உள்ளது.

(2) யூனியன் பால் உற்பத்தி அதிகரித்து, குளிர் சாதன இயந்திரம் இயங்க ஆரம்பித்தால் நட்டம் சிறிது சிறிதாகக் குறைய வாய்ப்புள்ளது.

கோவை மாவட்ட பால் வழங்கு சங்கம்.

*வினா எண் 357—திரு. ஆ. நடராசன் : மாண்புமிகு கிராமத் தொழில் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்ட கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சங்கத்தில் விநியோகிக்கப்படும் பால் அளவு என்ன?

(ஆ) பால் விநியோக முறையை மாற்றியுள்ளதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) கோவை மாவட்ட பால் வழங்கும் சங்கம் என்று ஏதும் இல்லை. ஆயினும் கோவை கூட்டுறவு பால் வழங்கு ஒன்றியம் என ஒன்று இயங்கி வருகின்றது. இது தற்போது தினசரி 20,300 லிட்டர் பாலை பொது மக்களுக்கு விநியோகம் செய்து வருகிறது.

1979 மார்ச் 12]

(ஆ) கோவை தொழிலாளர் நலத்துறை ஆணையர் அவர்கள் முன்னிலையில் 1977-ம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 25-ம் நாளன்று தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளுக்கும் கோவை கூட்டுறவு பால் விநியோக ஒன்றிய நிர்வாகத்திற்கும் ஏற்பட்ட உடன்பாட்டின்படி மிதி வண்டியில் பால் விநியோக முறையை மாற்றி பால் பூத் (milk booth) மூலம் விநியோகம் செய்யும் முறை ஏற்படுத்தப்பட்டது. இது அரசுக்குத் தெரியும்.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் *உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) தன்னிலை விளக்கம்.

மத்திய அரசாங்க மின்சாரத் துறை அமைச்சர் ஆங்கிலம், இந்தி ஆகிய இரண்டில் மட்டும் கையொப்பமிட்டு புத்தாண்டு வாழ்த்து அனுப்பியது குறித்து.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, 1979-ம் ஆண்டு மார்ச்சுத் திங்கள் 9-ம் நாளன்று எதிர்கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் மத்திய அமைச்சர், மின்சாரத் துறை அமைச்சர் திரு. பா. இராமச்சந்திரன் அவர்களைப் பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துக் கூறினார்கள். அது சம்பந்தமாக நான் ஒரு விளக்கத்தைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறுகிறபோது மத்திய அமைச்சர் திரு. பா. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பிய புத்தாண்டு வாழ்த்தில் தமிழ்நாட்டிலுள்ள எம்.பி.-க்கள் அனைவருக்கும் இந்தியிலும் ஆங்கிலத்திலும் மட்டுமே கையெழுத்திட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். தமிழ் இடம் பெறவில்லை, மத்திய அமைச்சர் திரு. பா. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் ஏன் தமிழில் கையெழுத்து போடவில்லை, தமிழ் என்ன பாவம் செய்தது என்று கூறியதோடு அந்தச் செய்தி அனைத்துப் பத்திரிகைகளிலும் அன்றைய தினமே விளம்பரம் செய்யப்பட்டது.

குறிப்பாக மாலை முரசு பத்திரிகையில் மத்திய மந்திரி திரு. பா. இராமச்சந்திரன் இந்தியில் கையெழுத்து போடுவதா என்ற கேள்வியோடு இந்த அளவிற்கு தலையங்கங்கள் இட்டு வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, அந்தச் செய்தியால் தமிழ்நாட்டிலுள்ள மக்கள் அனைவருக்கும் ஒரு தவறுதலான கருத்தை எதிர்கட்சித் தலைவர் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் தங்களிடம் காட்டியதுபோல் மத்திய அமைச்சர் திரு. பா. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் இந்தியில் மட்டுமல்ல, ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலும் புத்தாண்டு வாழ்த்தை அச்சடித்து அனைத்து பாராளுமன்ற

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 மார்ச் 12]

உறுப்பினர்களுக்கும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக தமிழிலே தமிழ்நாட்டிலிருந்து போகிற பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள் அதை நான் இங்கே படிக்கிறேன். “தங்களுக்கு எனது உளம் கனிந்த புத்தாண்டு வாழ்த்துக்கள். பா. இராமச்சந்திரன்” என்று தமிழில் எழுதி தமிழில்தான் அவர்கள் கையெழுத்திட்டிருக்கிறார்கள். இது, மினிஸ்டர் பார் எனர்ஜி என்ற தலைப்பில் அச்சிட்டு வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது.

அதோடு கூட மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏதோ தவறுதலாக இதை இங்கே கூறிவிட்டார்கள் என்று எடுத்துக் கொள்வதற்கில்லை. காரணம், 1979-ம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்கள் 7-ம் நாள் முரசொலியில் இந்தியில் அனுப்பிய புத்தாண்டு வாழ்த்தினை, அதன் போட்டோஸ்டெட் காப்பி எடுத்து முரசொலிப் பத்திரிகையில் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இந்தியிலும் ஆங்கிலத்திலும் வாழ்த்து என்று தலைப்பிட்டு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொன்றையும் நான் இங்கே சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மத்திய அமைச்சர் திரு. பகுகுணா அவர்களின் புத்தாண்டு வாழ்த்தில் அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் எழுதி ஆங்கிலத்தில் கையெழுத்திட்டிருக்கிறார்கள். பெட்ரோலிய அமைச்சரும், முன்னாள் உத்தரப் பிரதேச முதல்வரும், இந்தியைத் தாய்மொழியாகக் கொண்டவரும் ஆங்கிலத்திலேயே எழுதி ஆங்கிலத்தில் கையெழுத்து போட்டிருக்கிறார் என்றும் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்தியை தாய் மொழியாகக் கொண்ட உ.பி.-க்காரர் இப்படி ஆங்கிலத்தில் கையெழுத்துப் போடுகிறார், ஆனால் தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த திரு. பா. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் இந்தியில் கையெழுத்திட்டிருக்கிறார்கள் என்று ஒப்புக்கூறி ஒரு தவறுதலான கருத்தை தமிழ்நாட்டு மக்களிடையே பரப்பியிருக்கிறார்கள்.

இன்னொன்றையும் கூற விரும்புகிறேன். திரு. பகுகுணா அவர்கள் கூட ஆங்கிலத்திலும் மட்டும் அல்ல, ஆங்கிலத்திலும், இந்தியிலும், துளுவிலும் இப்படி மும்மொழியிலும் கையெழுத்திட்டு அச்சிட்டு பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே மத்தியில் இருக்கிற அமைச்சர்கள் மும்மொழித் திட்டத்தை உண்மையாகவே கடைப்பிடிக்கிறோம் என்ற வகையில்—குறிப்பாக தமிழ்நாட்டிலிருந்து சென்றிருக்கின்ற மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மும்மொழித் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்கின்ற வகையில், தமிழிலும் கையெழுத்திட்டு தமிழ்நாட்டிலிருந்து சென்றிருக்கின்ற பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு புத்தாண்டு வாழ்த்துக்களை அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்வதோடு, இவ்விபரத்தை தங்களுக்கும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கம

[1979 மார்ச் 12]

*திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த அவையிலே மும்மொழிப் பிரச்சினை குறித்து நண்பர் பாண்டியன் அவர்கள் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டு, அதுகுறித்து நடந்த விவாதத்திற்கு கிடைசில் நான் ஒரு சில கருத்துக்களை குறிப்பிட்டேன். அதுபற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜனதாக் கட்சித் தலைவர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் சில விளக்கங்களை தந்தார். அந்த விளக்கங்களுக்கு நன்றி கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், ஆனால் நான் தவறான தகவல்களை தரவில்லை என்று சொல்லவேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களுடைய புத்தாண்டு வாழ்த்துச்செய்தி தமிழ்நாட்டிலுள்ள பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட போது, அந்த முறையில் வந்த புத்தாண்டு வாழ்த்துச் செய்தியைத்தான் முரசொலி பிளாக் செய்து வெளியிடப்பட்டிருந்தது. பாராளுமன்ற உறுப்பினர் முரசொலி மாறனுக்கு அனுப்பப்பட்ட புத்தாண்டு வாழ்த்து செய்தியில், இந்தி, ஆங்கிலம் இரண்டும் தான் இடம் பெற்றிருந்தது, அதைத் தான் பிளாக் செய்து போடப்பட்டிருந்தது.

அந்த நேரத்தில் சென்னைக்கு வந்திருந்த அமைச்சர் இராமச்சந்திரன் அவர்கள் உடனடியாக நிருபர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு நான் தமிழிலும் கையெழுத்து போட்டு அனுப்பியிருக்கிறேன் என்று சொல்லவில்லை. அப்படி சொன்னதாக எந்த பத்திரிகையிலும் வரவேயில்லை. அவர் ஆங்கிலத்திலும் இந்தியிலும் கையெழுத்து போட்டு அனுப்பியிருந்த வாழ்த்து செய்திதான் பிளாக் செய்து வெளியிடப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இப்போது-தமிழிலும் கையெழுத்து போட்டு புத்தாண்டு செய்தி அனுப்பப்பட்டதாக தெரிவிக்கிறார்கள்—இதில் 12, ஜன்பத், புதுடெல்லி என்றுதான் இருக்கிறது. இது எந்த ஆண்டுக்கு என்று தெரியவில்லை, இந்த ஆண்டுக்கு அனுப்பப்பட்ட வாழ்த்துச்செய்திதானா என்பது எனக்கு தெரியாது. அப்போது அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விளக்கம் தந்திருப்பார்களேயானால் நான் இதைப் பற்றி இந்த சபையிலே பேச வேண்டிய அவசியமே ஏற்பட்டிருக்காது. மின்சாரத்துறை அமைச்சர் திரு. பா. ரா. அவர்கள் இந்த விளக்கத்தை அப்போதே கொடுத்திருப்பார்களேயானால் இந்த நிலைமையே ஏற்பட்டிருக்காது. மிக காலதாமதமாக நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் இந்த விளக்கத்தைத் தந்திருக்கிறார்கள். எப்படியோ தமிழில் கையெழுத்து போட வேண்டும் என்கின்ற உணர்வு ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நான் பாராட்டுகிறேன். இந்தியிலே கையெழுத்து போடக்கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய வாதம். மூதறிஞர் ராஜாஜி சொன்னது போல், இந்திக்கு கொஞ்சம்

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1979 மார்ச் 12]

வழிவிட்டாலும், ஆங்கிலத்தை அகற்றிவிட்டாலும் இந்தி வந்து நுழைந்துவிடும் என்று வாதிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் தான் இதை இங்கு எடுத்துக்கூறினேனே தவிர தவறான தகவலை நான் இங்கு சொல்லவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : இப்போது சொல்லப்பட்ட புத்தாண்டு வாழ்த்துச் செய்தி எந்த ஆண்டுக்காக போடப்பட்டது என்று கேட்கப்பட்டது, 1980-ஆம் ஆண்டுக்காக இருக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. ர. ஜெபமணி அவர்கள் பேசுவதற்கு எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் என்ன விளக்கம் கொடுக்கப் போகிறீர்கள், சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. ர. ஜெபமணி : தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், அமைச்சர் பா. ரா. அவர்கள் நிருபர்களுக்கு சொல்லவில்லை என்று சொன்னார்கள். இங்கு வந்திருந்த அவர்கள் அமைச்சர் பெரம்பூரில் நடந்த பொதுக்கூட்டத்திலே அந்த கார்டுகளை எல்லாம் காட்டி விளக்கமாக பேசினார்கள். எங்களுக்குப் பத்திரிகைகள் இல்லை, அதனால் அந்தச் செய்தி வரவில்லை. இது போதாதா, பத்திரிகை நிருபர்களை எல்லாம் அழைத்துச் சொல்லிக் கொண்டிருக்க வேண்டுமா? தமிழ் உணர்வைப் பற்றி சொல்கிறார்கள், தமிழை வளர்த்தவர்களே நாங்கள் தானே, எங்களுக்கு தமிழ் உணர்வு வரவேண்டும் என்று சொல்கிறார்களே, ஆண்டவனேதான் காப்பாற்றவேண்டும். இந்தியை யாரும் பலாத்காரமாக புகுத்தவில்லை. இந்தியையும் படியுங்கள் என்று தான் சொல்கிறோம். இந்தியை படிக்கவில்லை என்றால் நிச்சயமாக அது தேசியத்தை பாதிக்கும் என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

மாண்புமிகு

தலைவர் அவர்களே, ஆங்கிலத்தில் கையெழுத்து இடுவதா, அல்லது தமிழில் கையெழுத்து இடுவதா என்பது குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை தெரிவித்தார்கள். கையெழுத்து என்பது ஒரு அடையாளம் போன்றது தான், பாங்கு முதலியவற்றில் இந்த முறைதான் கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் தமிழில் கையெழுத்து போட வேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 12]

[முற்பகல் 10-20]

* **திரு. க. அன்பழகன் :** தலைவர் அவர்களே, மொழிப் பிரச்சனையில் கல்வி அமைச்சர் கையெழுத்து இடுவது என்பது மனிதன் அடையாளமாகப் போடுகின்றான் என்ற அளவிலே சொன்னார்கள். எந்த மனிதனும், தாய் மொழியில் கையெழுத்திடுவதை விரும்புவான். அதற்கு மாறான நிலையை, தமிழ் நாட்டில் சிலர் மேற்கொள்ளும் காரணத்தால், இந்தப் பிரச்சனை வருகிறது. இந்த இக்கட்டான கட்டத்தில், கையெழுத்து என்பது அடையாளமாக இருக்கிறது என்ற கருத்தைச் சொல்லுகின்றபோது, அதிலிருந்து ஒரு தவறான எண்ணம் ஏற்பட்டுவிடும். காரணம், அந்த அடையாளம் எந்த மொழியிலும் இருக்கலாம். ஆனால் உணர்வு பூர்வமாக அந்த அடையாளம் இருந்தால்தான் நல்லது. அப்படி அமைய தமிழ்மொழியிலேதான் தமிழர்கள் கையெழுத்திட வேண்டும். அப்போதுதான் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே உள்ளவர்களிடம், மக்களுக்கு நம்பிக்கை உண்டாகும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அந்த அடிப்படைக் காரணத்தினாலே தான் இந்த அரசு தமிழிலேயே கையெழுத்து போட வேண்டுமென்கிற உத்தரவைப் போட்டிருக்கிறது. தமிழ் மக்கள் யாருக்கும் தாழ்ந்தவர்கள் அல்ல என்ற நிலையைத்தான் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தியில் கையெழுத்துப் போடுவதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்தார்கள். ஒருவேளை தமிழ் நாட்டில் ஆட்சிபுரிகின்றவர்கள் அல்லது ஆட்சியைப் புரிந்தவர்கள், இந்தியில் போடுவது தவறு என்று சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறதா, இல்லையா என்பது எனக்கு தெரியாது. இருந்தாலும், மத்திய அரசில் அமைச்சராக இருக்கின்ற ஒருவர்; மும்மொழிக் கொள்கை இந்த நாட்டிலே இருக்கவேண்டுமென்கிற அடிப்படையில்தான், அவர் அமைச்சராக பதவியேற்கும்போது, அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படையில் சத்திய வாக்கு மூலம் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே இந்தியிலே கையெழுத்து இடுவது, எந்த முறையில் தப்பு என்பதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விளக்கினால் சரியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து இப்படி விவாகத்திலே இறங்கவேண்டாம். உங்கள் கருத்தைச் சொல்லி உட்காருங்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவரை வாதத்திற்கு அழைக்காதீர்கள். நேரம்தான் வீணாகும்.

[1979 மார்ச் 12]

திரு. துரை முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஜனதா கட்சி உறுப்பினர் அவர்கள் பேசும்போது, பாராளுமன்ற உறுப்பினருக்கு புத்தாண்டு வாழ்த்து தமிழிலே வந்தது என்று சொல்லிவிட்டு, அதற்கு அடுத்தாற்போல் மத்திய அமைச்சரிடமிருந்து மறுப்பு அவருக்கு வந்திருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டால், எந்த சந்தேகமும் இல்லாமல், விளக்கமாக எல்லோரும் எப்படி புரிந்துகொள்ள முடியும். எந்த உறுப்பினருக்கு தமிழ்நாட்டிலே அப்படி அனுப்பியிருக்கிறார்கள்?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தமிழ்நாட்டிலே இருந்து சென்றிருக்கின்ற தண்டபானி என்கிற எம். பிக்கு அத்தகைய வாழ்த்தை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கார்டைத்தான் நான் இங்கே காட்டினேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி : தமிழ் நாட்டிலே 39 பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், ராஜ்ய சபை உறுப்பினர்களும் இருக்கின்றார்கள். ஒரே ஒரு ஜனதா உறுப்பினருக்கு மட்டும் அவ்வாறு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது என்று தகவல் சொன்னால், அது சரியான தகவல் கொடுத்ததாக ஆகாது.

(3) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) செஞ்சியில் நடைபெற்ற வன்முறைச் சம்பவங்கள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1979-ம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 11-ம் தேதி அன்று தென்னாற்காடு மாவட்டம் மட்டப்பாறை என்ற கிராமத்தில் பேரவை எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் பேராசிரியர் அவர்களால் நடத்தப்பட விரந்த பள்ளி திறப்பு விழாவினையொட்டி, 1979-ம் ஆண்டு மார்ச்சு 10-ம் தேதி அன்று செஞ்சியில் நடைபெற்ற வன்முறைச் சம்பவங்களைப் பற்றியும், கழகச் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் செஞ்சி இராமச்சந்திரன் அவர்களைக் கொலை செய்ய நடைபெற்ற முயற்சி குறித்தும், அதேபோல் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் தாக்கப்பட்டது, குறித்தும் அதனால் அந்தப்பகுதியில் நிலவிவரும் பதட்ட நிலை குறித்தும் விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டு—

1. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர்,
2. திரு. க. அன்பழகன்,
3. திரு. துரை முத்துச்சாமி,
4. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்,

1979 மார்ச் 12]

5. திரு. மு. அம்பிகாபதி,
6. திரு. எம். ஏ. லத்தீப்,
7. திரு. ரா. உமாநாத்,
8. திரு. ஆர். கிருஷ்ணன்,
9. திரு. பி. ஈசுவரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்,
10. திரு. எம். அண்ணாமலை,
11. திரு. என். வரதராசன்,
12. திரு. சி. கோவிந்தராசன்,
13. திரு. துரை கலியமூர்த்தி,
14. திரு. பொ. விஜயராகவன்.
15. திரு. நா. சுந்தரராஜ்,
16. திரு. ஓ. சுப்பிரமணியன்,
17. திரு. கே. கந்தசாமி,
18. திரு. மா. மணிமாறன்,
19. சேலம் திரு. மு. ஆறுமுகம்.

ஆகியோர் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பதுகுறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் என்ற வகையில் இந்த அவையை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பதட்ட நிலைமையை ஏற்படுத்தியுள்ள ஒரு நிகழ்ச்சியைக் குறித்து அதற்கான அடிப்படையான காரணத்தை மட்டும் நான் சொல்வதற்கு நிற்கிறேன். நல்லவேளையாக ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்க நேரிட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இல்லையென்றால் இரங்கல் தீர்மானம் கொடுக்க வேண்டிய துக்க கரமான நிலைமை இந்த அவைக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும். செஞ்சி ராமச்சந்திரன் அவர்கள் இறந்து போகவில்லை என்பதைத் பதைத்தான் முதலில் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நல்ல வேளையாக அப்படி ஒரு நிலைமை ஏற்படவில்லை. உயிருக்கும் ஆபத்து இல்லையென்பதையும் நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அவையின் உறுப்பினர் ஒரு வருக்கு அப்படி ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறபோது அந்த வட்டாரத்தில் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்ற காரணத்தாலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மாவட்டச் செயலாளர் என்ற காரணத்தாலும் மக்களிடத்திலே தொடர்புகொண்டு சுறுசுறுப்பாக இயங்குகிற ஒரு தொண்டர் என்ற அடிப்படையிலும்

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1979 மார்ச் 12]

அந்த வட்டாரத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற பதட்ட நிலையை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சிகளில் ஒன்றாக ஏற்பட்டிருக்கிற மிக மிகப் பயங்கரமான ஒரு குறிப்பிட்ட நிகழ்வை அடிப்படையாக வைத்து இதை விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அந்த வட்டாரத்தில் பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த ஒரு பஞ்சாயத்தில் செஞ்சி ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த திருவத்திசூன்ம ஊராட்சியில் மதுரா மட்டப்பாறை என்ற கிராமத்தில் ஒரு பள்ளிக்கூடம் கட்டப்பட்டு அதைத் திறந்து வைப்பதற்கு ஊராட்சி மன்றம் தீர்மானம் நிறைவேற்றியுள்ளது. அந்த ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர், பற்றுள்ளவர் என்ற காரணத்தால் நான்தான் அதைத் திறக்க வேண்டுமென்று அவர் விரும்பி—நான் விரும்பி அல்ல—என்னால் திறந்து வைக்க வேண்டுமென்று தீர்மானித்து என் பெயரையும் அந்தப் பகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் பெயரையும் முன்னாள் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் பெயரையும் போட்டு ஒரு விளம்பரத்தைச் செய்திருக்கிறார்கள். அது 11ஆம் தேதி நடைபெறுவதாக இருந்தது. அவ்வாறு 11ஆம் தேதி திறப்பது தவறு என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரோ, டி.டி.ஓ.வோ, பி.டி.ஓ.வோ பொறுப்பில் இருக்கிறவர்களோ தெரிவிக்கவில்லை. ஊராட்சி மன்றத்தின் தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் திறந்து வைப்பதாக இருந்த நேரத்தில் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர் திறந்து வைக்கிறார் என்பதால் ஆத்திரப்பட்டு அந்தப் பகுதி நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் முன்னாள் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்—இன்றைக்கு ஒன்றியத் தலைவர் அல்ல—11ம் தேதி நடைபெறுவதாக அறிவிக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சி நடைபெறாமல் தடுக்க முதல் நாளை பள்ளிக்கூடத்தைத் திறந்து வைக்க ஆட்களைக் கூப்பிட்டுக் கொண்டு சென்றிருக்கிறார்கள். அதுகுறித்து தாசில் தாரும், வேறு ஒரு அதிகாரியும் 'நீங்கள் இப்படி திடீரென்று திறந்து வைப்பது முறையல்ல' என்று சொல்லியும் அவர்கள் திறந்து வைக்க முற்பட்டபோது அந்த ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் 'நாங்கள் அல்லவா தீர்மானம் போட்டவர்கள்; அதற்குமாறாக நீங்கள் திறப்பதா?' என்று சொல்லி குறுக்கே தடுத்து மறியல் செய்வதுபோல் படுத்துவிட்ட காரணத்தால் பின்பக்கமாகப் போய் திறந்து வைத்ததாகப் பெயர் செய்தார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்ற நிலையில் செஞ்சியில் இருந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் அங்கு சென்று காவல் துறையினரைச் சந்தித்து அந்த நிகழ்ச்சி நடைபெறுவதைத் தடுக்க முற்படுகிறார்கள், நிச்சயமாக நாளைக்கு அந்த நிகழ்ச்சி நடைபெறும் பள்ளிக்கூடத்தை நாங்கள் திறந்து வைக்கப் போகிறோம் என்று தெரிவித்துவிட்டுத் திரும்பியிருக்கிறார். ஆளுக்கட்சியினர் சட்ட விரோதமாக பின்புறமாகச் சென்று திறந்திருக்கிறார்கள்; அரசாங்க அலுவலர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு நடத்தப்பட்ட நிகழ்ச்சி

1979 மார்ச் 12]

[திரு. க. அன்பழகன்]

அல்ல. பின்புறமாகச் சென்று திறந்து வைத்ததாகப் பெயர் செய்துவிட்டுத் திரும்பி வருகிறபோது காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் நீங்களும் நடத்த வேண்டாம், அவர்களும் நடத்த வேண்டாம் என்ற முறையில் ஏதோ ஒரு வகையில் சமாதானம் செய்ய முயற்சித்திருக்கிறார்கள். அதற்குப்பின் அவர்கள் திரும்ப வருகிறார்கள் காரில். அவர்கள் பெயரை நான் சொல்லத் தேவையில்லை. அவர்களுடன் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் இருக்கிறார். காரில் வரும்போது செஞ்சி ராமச்சந்திரனின் காரைப் பார்க்கிறார்.

[முற்பகல் 10-30]

செஞ்சியில் சாலை ஓரத்தில் காரை நிறுத்தி வைத்துவிட்டு கழகத் தோழர்களிடத்திலே இளைஞர்களிடத்திலே அவர் பேசிக் கொண்டிருந்தபோது காரிலே வருகிறவர்கள், அவரைத் தொலைவிலேயே பார்த்துவிட்டு, அவன்தான்டா மூல காரணம், அவன் மீது ஏற்றடா காரை என்று சொன்னதன் காரணத்தால் அந்தக் காரை ஓட்டிவந்த டிரைவரே அந்த உணர்ச்சிக்கு ஆளாகி செஞ்சி இராமச்சந்திரன் மீது, நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருந்த காரின் மீது தங்களுடைய காரைக் கொண்டுவந்து உரையும் வகையில் ஏற்றியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கார் வந்து மோதிய அந்த வேகத்திலே இந்தக் காரினுடைய கைப்பிடிகள் எல்லாம் கூட அடித்து எறியப் பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் காரினுடைய பேனட் மோதித் தாக்கியதன் காரணமாக செஞ்சி இராமச்சந்திரன் தூக்கியெறியப்பட்டிருக்கிறார். உடனே பக்கத்திலே இருந்த தோழர்கள் அவரைத் தூக்கியிருக்கிறார்கள். வேகமாகக் காரைக் கொண்டுவந்து நின்று கொண்டிருந்தவர் மீது மோதச் செய்து அவரைக் கொலை செய்யும் முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. எந்த சட்டமன்றச் உறுப்பினராக இருந்தாலும் அவரைக் கொலை செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக கடைத் தெருவிலே ஓரத்திலே நின்று கொண்டு இருந்தவரை மோதி அவர்மீது ஏற்றிவிட்டுப் போய்விடலாம் என்று கருதுவார்களானால் ஊரிலே இருக்கின்ற எந்த பெரிய மனிதர்களும் இப்படிப்பட்ட ஆபத்துக்களுக்கு உள்ளாக நேரிடும். இடித்துவிட்ட கார் அங்கே நிறகவில்லை. மக்கள் அந்தக் காரைத் துரத்தியிருக்கிறார்கள், கல் எறிந்து இருக்கிறார்கள், அதற்குப் பிறகு வேறு ஏதேதோ நடைபெற்றிருக்கிறது. அதன் தொடர்ச்சியாக என்ன ஆயிற்று என்பதை அரசாங்கம் தான் தெரிவிக்க வேண்டும்.

காருடன் நின்று கொண்டிருந்த ஒரு எம்.எல்.ஏ.-வை காரை விட்டு மோதித் தாக்கிவிட்டு—அதுவும் நடுத்தெருவிலே நின்ற கார் என்றால் கூட நான் சந்தேகப்படுவேன்—ஓரத்திலே காருடன் நின்றிருந்தபோது தாக்கிவிட்டு ஓடிவிடுகிறார்கள் என்றால்—நல்லவேளை அந்த இடத்திலே நான் இல்லை என்கூட எண்ணினை—இன்றைக்கு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் பெயரும்

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1979 மார்ச் 12]

இராமச்சந்திரன் தான், இப்படி இராமச்சந்திரன்களுக்கு எல்லாம் இந்தக் கதி வரக்கூடாது என்று நான் மனதார விரும்புகிறேன். தாக்குவது, சட்டமன்ற உறுப்பினரை அடிப்பது, 10 பேர்கள் இருக்கிற இடத்திலே தகராறு ஏற்படுவது என்பது வேறு. எந்த அரசியல் கட்சியாக இருந்தாலும் யாருடைய துணையில் இருந்தாலும் எந்த அதிகாரியின் தயவு இருந்தாலும் திட்டமிட்டு தொடர்ந்து வந்து காரைக் கொண்டுபோய் இடிப்பது என்பதைப் போன்ற பதட்டம் ஏற்படுத்தும் நிலை மிக முக்கியமான நிகழ்ச்சி. அதைவிட சபாநாயகர் அவர்களே வேறு எதுவும் இருக்கமுடியாது என்று நம்புகிறேன்.

பள்ளியினுடைய திறப்புவிழா நிகழ்ச்சியிலே நான் கலந்து கொள்ளவேண்டுமென்ற அந்தத் தீர்மானம் சரியற்றது என்று அறிவித்திருப்பார்களானால் நான்கூடப் போய் இருக்க மாட்டேன். பள்ளிக்கூட திறப்பு விழாக்களுக்கோ மற்ற நிகழ்ச்சிகளுக்கோ போகவேண்டுமென்று விரும்புகிறான் அல்ல நான். அந்த ஆர்வம் உள்ள வயதை உடையவன் அல்ல. அந்தப் பஞ்சாயத்து நிறைவேற்றிய தீர்மானம் தவறாக இருந்தால் தெரிவிக்க வேண்டியவர்கள் அதிகாரிகள். அப்படி அதிகாரிகளும் தவறு செய்திருந்தால் கோர்ட்டிலே அதற்காக 'ஸ்டே' தடை ஆணை வாங்கியிருக்கலாம். அந்தத் தீர்மானத்தைத் தவறு என்று அறிவித்துவிட்டு அரசாங்கத்தின் சார்பாக ஆளுங்கட்சியின் சார்பாக விழாலை நடத்தியிருக்கலாம். மேலே இருக்கின்ற ஆளுங்கட்சியினருக்கு இது தெரிவிக்கப்பட்டிருக்க முடியும் என்று நான் நம்பவில்லை. ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினருடைய உணர்வு, காரணமாக அது என் உரிமை என்று சொல்லி அதற்கான ஒரு நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டு இருப்பது அந்தப் பகுதியிலே ஒரு ஆத்திரமூட்டும் நிலைய ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, மற்ற நிகழ்ச்சிகளையும் அங்கே—நான் அதைவிட முக்கியமாகக் கருதுகின்ற மற்ற நிகழ்ச்சிகளையும் நடத்தமுடியாத அளவிற்கு—144 போட்டு தடை செய்திருக்கிறார்கள். பகலிலே இரண்டரை மணியளவிற்கு கலைஞர் அவர்களுக்கு தொலைபேசியிலே செய்தி வந்திருக்கிறது, செஞ்சி இராமச்சந்திரன் மீது காரை ஏற்றிவிட்டார்கள், அவர் என்ன ஆவார் என்று சொல்லமுடியாது, மருத்துவ மனைக்குக் கொண்டு போகப்பட்டிருக்கிறார் என்ற செய்தி வந்திருக்கிறது. அந்த நிகழ்ச்சி ஒன்றரை அல்லது ஒன்றே முக்கால் மணிக்கு நடைபெற்றிருக்க வேண்டும். அந்தக் காவல் நிலையத்திலே, ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் நடைபெற்றவற்றை வேறு விதமாக வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பகல் ஒன்றரை மணிக்கு நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிக்கு காரணமாக இருந்தவர்கள் இரவு இரண்டு மணிக்குத்தான் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

1979 மார்ச் 12]

[திரு. க. அன்பழகன்]

அந்தத் தாக்குதலை நடத்தியவர் ஊரில்தான் இருந்தார். அந்த ஊரைவிட்டு வேறு எங்கும் போய்விடவில்லை. நான் எட்டு மணிக்கு செஞ்சிக்குப் போய்ச் சேர்ந்தேன். பொதுக் கூட்டம் நிறுத்தப்பட்டதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. அங்கிருந்த நண்பர்கள் கூட்டத்தை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களிடத்தில், ஒரு மாவட்டச் செயலாளர் அடிப்பட்டுக் கிடக்கும்பொழுது வீரம் காட்டாதீர்கள் என்று தடுத்து அனுப்பினேன். வெளியூரிலிருந்து 50 பேர், 100 பேர் வந்திருந்தார்கள், அவர்கள் என்னைப் பார்த்தார்கள். திரு. இராமச்சந்திரனை மருத்துவ மனையிலே பார்க்கச் சென்ற பொழுது அவர் அங்கே இல்லை, ஐந்தரை மணிக்கே கடலுருக்கு அவரை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர் ஆறரை மணி, ஏழு மணி சுமாருக்கு அங்கு போய்ச் சேர்ந்திருப்பார். காவலர்கள் சிலரை நடைபெற்றவைப் பற்றிக் கேட்டேன். அவர்கள், இப்படி ஒரு அநீதி நடைபெறக்கூடாது, நடைபெற்றுவிட்டது, ஆனால் இராமச்சந்திரன் பிழைத்துக் கொள்வார் என்று நம்புகிறோம் என்று சொன்னார்கள்.

இவ்வளவு நிகழ்ச்சிகளுக்குப் பிறகு 8 மணி முதல் 10 மணி வரையில் நான் டிராவலர்ஸ் பங்களாவில் இருந்தேன். நண்பர்கள் ஒவ்வொரு செய்தியாகச் சொன்னார்கள். கூடியவரையில் அவர்களை அமைதிப்படுத்திவிட்டு இந்த நிகழ்ச்சி பற்றி அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கச் செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு நமக்கிருக்கிறது. ஆத்திரப்பட வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டு, பத்தரை மணிக்குப் புறப்படும் வரையில் காவல் நிலையத்துடன் தொடர்பு கொண்டு டி.எஸ்.பி. இருக்கிறாரா, எஸ்.பி. இருக்கிறாரா, மாவட்டக் கலெக்டர் அந்தப் பகுதியில் இருக்கிறாரா என்று அறிந்து கொள்ள விரும்பினேன். அவர்கள் இருந்தால் முறையான செய்தியை அறிந்து கொள்ளலாம் என்ற முறையில் தொடர்பு கொள்ள விரும்பினேன். எங்கள் தோழர்கள் காவல் நிலையத்துடன் தொடர்பு கொண்டு பெர்முது அங்கிருந்தவர்கள் எஸ்.பி. இருக்கிறார், டி.எஸ்.பி. இருக்கிறார் என்று பதில் அளித்தார்கள். ஆனால் அன்பழகன், எம்.எல்.ஏ., பேச வேண்டுமென்று சொன்னவுடன் வைக்கப்பட்ட போன் அதற்குப்பிறகு எடுக்கப்படவே இல்லை. நான் ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர், அதிகாரிகளை அடிக்கடி சந்தித்துப் பேசிப் பழக்கப்பட்டவன் அல்ல.

ஆனால் இப்படியொரு நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்ட பிறகு, அதில் உள்ள நியாயம் என்ன, உண்மை என்ன என்று அறிந்து கொள்ள வேண்டிய கடமை எனக்கு இருக்கிறது. மாலையிலே, பேசுவதாக விளம்பரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கூட்டம் நிறுத்தப்படுகிறது. அதற்காக நான் வருத்தப்படவில்லை. ஆனால் அந்தக் கூட்டம் நடக்குமிடத்தில் இருந்த 200

[திரு.க. அன்பழகன்]

[1979 மார்ச் 12]

புழைப்பைட்டுகள் மாலை நான்கு மணிக்கு உடைக்கப்படுகின்றன. அமைக்கப்பட்டிருந்த மேடை கொளுத்தப்படுகிறது. எல்லாம், ஒரு கட்சியின் ஆதரவில் செய்த காரியம் என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்வதற்கு எங்களிடத்திலே ஆதாரம் இருக்கிறது, ஆனால் எங்களுடைய ஆதாரம் இந்த அவையிலே எடுபடுமோ, எடுபடாதோ தெரியாது. அங்கு மேடை கொளுத்தப்பட்ட பிறகு, அந்த மேடையைப் போட்ட தொழிலாளி தன்னுடைய பணத்தி லிருந்து போட்ட மேடை, அதில் நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிட்டது: என்னைக் காப்பாற்றுங்கள் என்று என்னிடத்தில் முறையிடு கிறார். காவல் நிலையத்தில், என்ன செய்தி என்று கேட்ப தற்காக டெலிபோன் செய்தால் என்னிடத்தில் பேசக்கூட யாரும் தயாராக இல்லை. காவல் நிலையம் ஆளுங்கட்சிக்குத் தான் சொந்தம் என்ற ஒரு எண்ணத்தில், எதோ ஒரு சூழ்நிலை யில், மீறி அன்பழகனிடத்தில் பேசினால் நம் மீது குற்றம் வந்து விடும் என்ற கருத்தில் யாரும் பேசவில்லை.

நான் பத்தேகால், பத்தரை மணிக்கு அங்கிருந்து கடலா ருக்குப் புறப்பட்டேன், செஞ்சி இராமச்சந்திரனின் நிலை புரியாத நிலையில். அப்படிப் புறப்படும் வரையில் பக்கத்து அறையில் தங்குவதாக இருந்த அதிகாரிகள் கூட வரவில்லை. அதற்குப் பிறகு வந்திருக்கிறார்கள். என்னைப் பார்க்க வந்த தோழர் களை டி.பி. யில் தங்கிவிட்டுக் காலையிலே செல்லும்படி சொல்லி விட்டுச் சென்றேன். இரவு ஒரு மணிக்கு அவர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கைது செய்ததைக்கூட பெரிய பிரச்சனையாக நான் கருதவில்லை. ஆனால் அவர்கள் மீது வழக்கு ஜோடிக்கும் அளவிற்கு மூளை எப்படி வேலை செய்கிறது என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். போலீஸ் காரனின் மூளையைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். ஆசிரியராக இருந்த என்னால். அந்த முறையில், முதல் கட்டத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளையே, காலத்தை மாற்றி, ஒன்றே முக்கால் மணிக்கு நடந்ததை மூன்று, மூன்றரை மணிக்கு நடந்ததாகவும், அதற்கு முன்கூட்டியே பல நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்ற தாகவும், முன்னால் கட்ட வேண்டிய குதிரையை வண்டிக்குப் பின்னால் கட்டினால் வண்டி ஓடாது என்ற எண்ணத்தில், அந்தவழக்கி ல் ஓரளவுக்கு நியாயம் கிடைப்பதற்குப் பதிலாக வேறுவிதமான நிலைமைகளுக்கு ஆளாகிவிடும் என்று சந்தேகிக்கின்ற அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. நல்லவேளை யாக நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன், சைக்கியேட்ரிஸ்ட் டிடம் இதில் சம்பந்தப்பட்டவர்களை அழைத்துப்போக மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

ஆனால், அந்த அளவிற்கு, எனக்குக்கூட விவரம் தெரி விக்க முன் வரவில்லை. நான் அமைச்சராக இருந்தவன், ஒரு கட்சியின் பொதுச் செயலாளர், எந்த போலீஸ் அதிகாரியின்

1979 மார்ச் 12]

[திரு. க. அன்பழகன்]

யோக்கியதைக்கும் என்னுடைய யோக்கியதை குறைவானது அல்ல, எனக்கு அந்த விவரங்களைச் சொல்லி, அதில் எனக்குத் திருப்தி ஏற்பட்டிருந்தால் இந்த உணர்ச்சியோடு கூட நான் பேச வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்காது. இந்தச் செய்தியைச் சொல்லிவிட்டால் சட்டமன்றத்தில் சொல்லிவிடுவார். ஆகவே, இவ்விடத்தில் பேச்சு வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று காவல் துறை கருதினால் அவர்களுக்கு உள்நோக்கம் இருக்கிறதா அல்லவா என்பதை ஆளுங்கட்சியினரும், அமைச்சர்களும் தான் தீர்மானிக்க வேண்டும். இங்கே இருக்கிற சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கே உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படுத்த முடியும் என்ற நிலையைக் காணும்போது அது ஒரு தொடர்கதையாக வருகிறதோ என்று சந்தேகிக்கிறேன். அதற்காக நான் யாரையும் குற்றஞ்சாட்டவில்லை. 'அட்மர்ஸ்பியரைச்' சந்தேகிக்கிறேன். அதற்காகவும் நான் யாரையும் குற்றஞ்சாட்டவில்லை. அப்படித் துணிச்சலாகக் காரியம் செய்துவிட்டால் தப்பித்து வ்டலாம் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பொது மக்கள் தீர்ப்பு அளிப்பார்கள், அது வேறு. ஆனால் அரசாங்கத்திற்கு மாபெரும் கடமையிருக்கிறது. அந்தக் கடமை இந்த அரசு பொறுப்பாகச் செய்கிறதா என்று அறிய இந்தப் பிரச்னையை அவையின், அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டிய கடமையிருப்பதால், இதில் இன்னும் பலரும் வாதிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்ட காரணத்தால்—ஏற்படக்கூடிய காரியம் அல்ல, ஏற்பட்டுவிட்ட காரியம்—எனவே, இதற்காக அவையை ஒத்தி வைக்க வேண்டும். இந்த அவையை ஒத்திவைப்பது வழக்கம் இல்லை என்றாலும், ஒத்திவைக்காமலேயே ஒத்திவைக்கும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அப்படி ஒத்திவைக்காமலே ஒத்திவைப்பதைவிட, ஒத்திவைத்துவிட்டு அந்த அடிப்படையிலே விவாதிக்க நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சியினுடைய துணைத் தலைவரவர்கள், அவர்களுக்கு வந்த தகவலை இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். எனக்கு வந்த தகவலின்படி அங்கே நடந்திருக்கிற சம்பவம், சட்டமன்ற உறுப்பினர் அங்கே தாக்கப்பட்டிருக்கிறார், பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் போலீஸ் ஸ்டேஷனிலே தாக்கப்பட்டிருக்கிறார். எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர், விழாவிலே கலந்து கொள்ளச் சென்ற அவரும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். இந்த நிகழ்ச்சிக்கு என்ன முக்கிய காரணம்?

அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக தொகுதி அமைப்பாளருடைய பெயர் பத்திரிகையிலேயோ, கல்லிலேயோ இல்லையென்ற காரணத்தால்தான் அந்த

[திரு. துரை முத்துசாமி]

[1979 மார்ச் 12]

விழாவிலே இப்படிப்பட்ட குழப்பங்கள் ஏற்பட்டதாக எனக்கு வந்த தகவலிலிருந்து தெரிய வருகிறது. நான் முன்னமே குறிப்பிட்டேன், இப்படிப்பட்ட விழாக்கள் நடைபெறும்போது, என்ன வரையறைகளை, வரம்புகளைக் கடைபிடிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் அறிவிக்குமானால், இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வராது என்று. அதற்கு மேலாக அங்கே உள்ள நிலைமையென்னவென்றால், காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த வருடைய சினிமா கொட்டகை தாக்கப்பட்டிருக்கிறது, கார் நொறுக்கப்பட்டிருக்கிறது; இப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே மிகவும் பதட்டமான நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிற காரணத்தாலே, அனைத்துத் தரப்புப் பொதுமக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தாலே, மக்களுடைய பாதுகாப்புக்கு வழி இல்லாத மிக அசிங்கமான நிலைமை நிலவுகின்ற காரணத்தாலே; சட்டம், ஒழுங்கு சீர்கெட்டிருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்டுகிற காரணத்தாலே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள், அதாவது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் பாதுகாப்பு இல்லையென்று சொன்னால், யாருக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கும் என்று பொதுமக்களுடைய மத்தியிலே பீதியான நிலைமை இருக்கிற காரணத்தால், இந்த நிலைமைகளை விரிவாகவும், தெளிவாகவும், விளக்கமாகவும் விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இந்தப் பிரச்சனையை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த செஞ்சி இராமச்சந்திரன் அவர்களை நேற்றையதினம் தாக்கியதாக, ஏற்கனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழக துணைத் தலைவரவர்கள் விரிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். நேரடியாக அது சம்பந்தமாக தகவல்களைத் தெரிந்துகொள்வதற்கான வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைக்க வில்லையென்று சொன்னாலும், பத்திரிகை வாயிலாகவும், எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரவர்கள் கூறியதிலேயிருந்தும் தெரிய வருவதைப் பார்க்கின்ற பொழுது, உண்மையிலே இது வருந்தத்தக்க நிகழ்ச்சி என்பதனை நிச்சயமாக நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்வீர்கள். எதிர்க்கட்சியினருக்கு இம்மாதிரி நடப்பது இது முதல் தடவை அன்று, இதற்கு முன்னதாகவும் இந்த ஆட்சியில் பல நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்று இந்த மாமன்றத்தில் நாம் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம், ஆக, இந்த அளவுக்குச் சட்டம்—ஒழுங்கைப் பாதுகாக்க இந்த அரசு தவறியிருக்கிற காரணத்தாலும், அது மட்டுமல்லாமல், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கே இந்த நாட்டில் பாதுகாப்பற்ற நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொன்னால் நிச்சயமாக இது ஒரு மோசமான சூழ்நிலை என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதற்கெல்லாம் காரணம் என்னவென்றால், என்னைக் கேட்டால், ஏற்கெனவே, நம்முடைய முதலமைச்சர

1979 மார்ச் 12]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

வர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். மக்கள் பார்த்துக்கொள்வார்கள் என்று. அவ்வாறு கூறியதன் விளைவாக, எந்தக் காரியத்தையும் மக்களே பார்த்துக்கொள்கின்ற அளவுக்கு வந்து விட்டார்கள். அப்படி ஆளுங்கட்சியிலே உள்ள மக்கள் பார்த்துக்கொள்வார்கள் என்று சொன்னால், எதிர்க்கட்சியிலே உள்ள மக்களும் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலைதான் ஏற்பட்டுவிட்டதா என்பதையும் நான் கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆக, இந்த அளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்ச்சியாக இது இருக்கிறது. ஆகவே, தாங்கள் இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, மேலும் இம்மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறா வண்ணம் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவிருக்கிறது என்பதை அறிய இது குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் செஞ்சி இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தாக்கப்பட்ட காரணமாக இரண்டு விஷயங்களை நாம் பார்க்க வேண்டும். ஒன்று, அந்த பஞ்சாயத்து போர்டு தீர்மானம் போட்டால், அவர்களுக்கு தீர்மானத்திற்கான உரிமையை அளிப்பது உண்டா இல்லையா என்பது, மற்றொன்று உறுப்பினர் பெயரை இணைத்திருக்க வேண்டும், கலந்திருக்க வேண்டும் என்பது.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விழாவிலே திறந்து வைக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் அழைத்திருக்கும் போது, பிரதம மந்திரி அவர்களை அழைத்து வந்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் முதல் நாள் அதே விழாவினை திறந்து வைத்தால் உங்களுக்கு என்ன உணர்வு இருக்கும் என்பதை சிந்திக்க வேண்டும். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒரு விழாவிற்கு அழைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு நிகழ்ச்சியை திறந்து வைக்கிறார்கள் என்றால், அது அனுமதிக்கப்படுகிறது. அப்படி திறந்து வைத்தவர்களின் பெயர்கள் பொறிக்கப்படுகின்றன. ஆனால், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுக்கு, எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கலந்து கொள்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதனை தடுப்பதற்கு எல்லா விதமான முயற்சியும் செய்யப்படுகிறது என்ற நிலை இப்பொழுது இருந்து வருகிறது. இந்த பஞ்சாயத்தைப் பொருத்தவரையில் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை மன்னார்குடியிலே ஒரு நீர்த்தொட்டி திறந்து வைக்க அழைக்கப்பட்டதாலும், சட்டமன்ற உறுப்பினர் பெயர் விடப்படுகிறது. செஞ்சியில் ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினர் வீதியிலே நடந்து கொண்டிருக்கும்போது கார் ஏற்றித் தாக்கப்

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

[1979 மார்ச் 12]

பட்டார் என்று சொன்னால், அப்புறம் அந்தக் கார் ஓடி விட்டதாம்—இப்படிச் சொன்னால், யார் யாரை வேண்டுமானாலும் கொலை செய்யலாம், எதிர்க்கட்சி, ஆளும் கட்சி என்று இல்லை—யாரை வேண்டுமானாலும் யார்வேண்டுமானாலும் கொலை செய்யலாம். பாதுகாப்பு கிடைக்கும் என்ற நிலை ஏற்பட்டுவிடும். இதைபற்றி பகிரங்கமாக விசாரிப்பதற்கு உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய நீதிபதிகளைக் கொண்டு, விசாரிக்க வேண்டும்.

அண்மையில் கூட இரண்டு பேர் கொலை செய்யப்பட்ட போது, தமிழகத்திலே இருக்கிற கம்யூனிஸ்டுகளையெல்லாம் நக்ஸலைட்டுகள் என்று கைது செய்தீர்கள். பாராளுமன்ற உறுப்பினர் முருகையன் படுகொலைக்காக ஒருவரை கைது செய்திருக்கிறார்கள். எனவே, உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளைக் கொண்டு முறையாக பாரபட்சமற்ற முறையில் விசாரணை நடத்த வேண்டும் என்றும் அதுபற்றி விளக்கமாக விவாதிப்பதற்கு இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும் என்றும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. அமைச்சர்கள் கலந்து கொள்கிற சில விழாக்களிலே, சில நாட்களிலே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் சிலர் அழைக்கப்பட்டாமலேயே விழாக்கள் நடத்தப்படுகின்றன என்ற குற்றச்சாட்டு இந்த அவையிலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி சொல்லப்படுகின்ற நேரத்திலே எல்லாம் விழாக்களுக்கு ஏற்பாடு செய்கிறவர்கள் செயல்கள் இது, அது தவறாக, இருந்தாலும் அது விஷயத்தில் அரசு ஆலோசனை தான் சொல்ல முடியும் தவிர அவர்களை கட்டாயப்படுத்த முடியாது என்கிற அளவிலே இங்கே பதில்கள் தரப்பட்டன. இந்தச் சூழ்நிலையில் அந்த அமைப்பு ஒரு கட்டத்தை திறக்க முறையாக தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, அதனை முறையாக நடத்தி அழைப்பிதழ்கள் அச்சடித்து இந்த விழா விற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிற இதிலே ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த சிலர் அந்தத் தொகுதியுடைய சட்டமன்ற அல்லது பாராளுமன்ற உறுப்பினர் அழைக்கப்படவில்லை. அவருடைய பெயர் அழைப்பிதழிலே சேர்க்கப்படவில்லை என்ற ஒரே காரணத்திற்காக சுந்தரராஜன் அவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார். நான் நேற்றைய தினம் அங்கே சென்றிருந்தேன். அங்கே விசாரணை செய்த அடிப்படையில்தான் பேசுகிறேன். அந்த ஒரே காரணத்திற்காக அந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் ஆணையர் அவர்களையும் முன்னாள் தலைவர் அவர்களையும், அந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் தற்கால தலைவரையும் பயமுறுத்தி, எங்களுடைய பெயர் சேர்க்கப்படாததால் அதை நாங்களே திறந்து வைக்கிறோம்

1979 மார்ச் 12]

[திரு. எம் ஏ. லத்தீப்]

என்று, அந்த ஊர் மக்கள் தடுத்தும் கேளாமல், முன்னாலே மக்கள் இருந்தால் நாங்கள் பிளகதவு வழியாக திறக்கிறோம் என்று சொல்கிற நிலைமையை நாட்டிலே பாராட்டுவார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அந்த தொகுதியில் உள்ள பாராளுமன்ற உறுப்பினரை தலைமை வைத்து நடத்துவது இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் நமக்கும் நாட்டுக்கும் நல்லதா என்பதை இந்த அவையின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்.

[முற்பகல் 10-50]

இன்னொன்று, திரு. செஞ்சி இராமச்சந்திரன் அவர்களை நிச்சயமாக கொலை செய்ய வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு செய்து இருக்கிறார்கள். அதிலே கிரிமினல் கான்ஸ்பிரசி இருக்கிறது. அதற்கு நோக்கம் இருக்கிறது. அதற்கு நோக்கம் என்னவென்றால் அவர்களுடைய பெயர் அங்கே சேர்க்கப்படாத காரணத்தால் கோபமுற்று இருக்கிறார்கள். ஒன்று, இரு தரப்பினரையும் சேர்த்துச் செய்ய வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறபோது அரசியல் கட்சிகளில் இருப்பவர்கள் ஆளும் கட்சியில் இருக்கலாம், எதிர்க் கட்சியிலும் இருக்கலாம். ஒரு நிகழ்ச்சியில் பங்குகொள்ள உரிமை இருக்கிறது என்று சொன்னாலும் அதற்காக உரிமை கொண்டாட முடியாது. ஒரு நிகழ்ச்சியில் அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் கலந்து கொள்ள உரிமை பெற்று இருக்கிறார் என்றாலும், ஒரு நிகழ்ச்சியை நடத்துகின்றவர்கள், எந்த வகையில் அதை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று தீர்மானிக்கிறார்களோ அந்த வகையில் தான் அதனை நடத்தப்போகிறோம் என்று சொல்கிற நேரத்தில், அதனைப் பார்த்துக் கொள்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, திரு. செஞ்சி இராமச்சந்திரன் அவர்கள் வேறு காரணமாக செஞ்சி நகரத்திற்கு வந்து தோழர்களோடு பேசிக்கொண்டு இருந்தபோது தொடர்ந்து வந்து அவர்கள் வந்த காரை திரு. செஞ்சி இராமச்சந்திரனை நோக்கி அவர்கள் வேகமாக விட்டு இருக்கிறார்கள். என்றால், அவர்களைக் கொலை செய்ய வேண்டும், திரு. செஞ்சி இராமச்சந்திரனை கொலை செய்ய வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு சதி செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை மற்ற உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்கும், தலைவர் அவர்களின் கவனத்திற்கும் கொண்டு வரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினருக்கே இந்த கதி என்றால், அவர் என்ன குற்றம் செய்தார்? அங்கே இருக்கிற ஒன்றிய ஆணையாளர், ஒன்றியத் தலைவர் ஆகியோர் இருவரும் சேர்ந்து நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத்தலைவர் அவர்களைக் கொண்டு அந்தப்பள்ளிக்கூடத்தை திறந்து வைப்பது என்று முடிவு எடுத்து இருக்கிறார்கள். அவர் பள்ளிக்கூடத்தை திறந்து வைக்கக்கூடாதா? பள்ளிக்கூடம் திறந்து வைப்பது இருக்கட்டும். எத்தனை இதயங்களில் அவர் கல்வியின் கண்களை திறந்து இருக்கிறார் என்பதை இந்த நாடே

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1979 மார்ச் 12]

அறியும். அவர் கல்லூரியில் பேராசிரியராக இருந்து எத்தனை இதயங்களில் ஒளிமயமான கல்வி உணர்வுகளை திறந்து வைத்து இருப்பார். அதற்கு இந்த முடிவா?

அரசாங்கம் இதனைச் சாதாரணமாகக் 'கருதக்கூடாது. இதிலே அரசாங்கத்திற்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது. அரசாங்கம் திட்டமிட்டுச் செய்தது என்று சொல்லவில்லை. இது குறித்து முறையாக அரசாங்கம் செயல்பட வேண்டும் என்பதற்காக, எல்லா விவரங்களையும் சொல்லி, பிரச்சினையைக் குறித்து நானே நேரடியாகச் சென்று விவரங்களைத் தெரிந்து வைத்து இருக்கிறேன் என்ற காரணத்தால், நானும் மற்றவர்களும் விரிவாக பேச வேண்டிய அவசியம் இருப்பதால், இந்தப் பொருள் குறித்து விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இது குறித்து விவாதிக்கவேண்டும் என்று வேண்டுமோ விடுத்து, இந்தத் தீர்மானத்தை இந்த அவைமுன் முன்மொழிகிறேன்.

*திரு. சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடந்த சம்பவங்கள் குறித்து எனக்கு முன் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விவரமாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். இது மிகவும் சீரியஸ்ஸான விஷயம். பஞ்சாயத்து யூனியனைச் சேர்ந்த பள்ளிக்கூடத் திறப்புவிழா, அந்தத் திறப்பு விழா எப்படி நடத்துவது என்பது குறித்து முன்கூட்டியே தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவராக இருக்கலாம். இன்றைக்கு ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உறுப்பினர்கள் இல்லாத காரணத்தால் ஒன்றியத்தின் அதிகாரியாக இருக்கும் ஆணையாளர் இதிலே சம்பந்தப்பட்டு இருக்கிறார். தங்களுடைய பெயர்கள் அதிலே இல்லை என்று சொன்னால் அந்த ஆணையாளரை கூப்பிட்டு இந்த அரசு எல்லோரையும் சேர்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லி சமாதானப் படுத்தியிருக்கலாம். அதைச் செய்யத் தவறிவிட்டு, எப்படியாவது அந்த விழாவை தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் அல்லது வேறு விதமாகச் செய்ய வேண்டும் என்பதற்கு இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை உருவாக்குவது சரிதானா? அதுவும் முன்கூட்டியே இப்படி நிகழ்ச்சி நடத்தப்பட வேண்டும் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு இருக்கிறபோது, அது அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு இருக்கும், அரசும் இதை முன்கூட்டியே அறியும். ஆகவே, அந்த அவகாசத்தை வைத்து அரசாங்கம் இந்த விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகளை தடுத்து இருக்கலாம். அதோடு தீர்மானம் போட்டபடிதான் அவர்கள் இன்விடேஷன் அடித்து இருக்கிறார்கள். அப்போது நாடாளுமன்ற உறுப்பினரையும் சேர்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கலாம். அந்த முறையை அவர்கள் கையாண்டு இருக்கலாம். அதை விட்டு விட்டு அத்துமீறிய செயலில் சட்டத்தைக் கையில் எடுத்துக் கொண்டு இந்த நிகழ்ச்சிகள் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன. இது ஒன்று.

[1979 மார்ச் 12] [திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

சுரும்பலகையில் தன்னுடைய நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் பெயர் பொறிக்கப்படவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டார்கள், இப்போது பொறிக்கப்பட்டு விட்டதா? பொறிக்கப்படவில்லை. வேறு விஷயம் அல்லவா பொறிக்கப்பட்டு வந்து இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, அந்தப் பிரச்சினை அதோடு மட்டும் நிற்கவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் கூறியது மாதிரி அந்தச் சம்பவம் செஞ்சிக்கு 7 மைலுக்கு அப்பால் நடந்தது. ஆனால் செஞ்சி நகரத்திற்கு வந்து திரு. செஞ்சி ராமச்சந்திரனை பார்த்து காரை செலுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்குத் தேவை என்ன? ஆகவேதான் சொல்கிறேன், இது திட்டமிட்டு சதி செய்யப்பட்டது. நல்லவேளை அங்கே இருந்தவர்கள் அவரை வேறு வகையில் தூக்கிக்கொண்டு விட்டார்கள். அதனால் தான் எலும்பு முறிவு ஏற்பட்டதோடு போய்விட்டது. இல்லாவிட்டால் நிலைமை வேறு விதமாகப் போய் உயிர் பிரிந்து போகும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருக்கும்.

இரண்டாவதாக, சட்டத்தைத் தன் கையிலே எடுத்துக் கொண்டு, தாக்குதல் நடத்தியிருக்கின்ற செய்தி வந்திருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் அடிப்படையான காரணம் என்ன என்று பார்த்தால், எனக்குத் தோன்றுகிறது. இன்றைக்கு இருக்கிற ஆளும் கட்சி பத்திரிகைகளில் எதிர் கட்சிகளையும் குறிப்பாக பிரதான எதிர்க்கட்சியையும் சேர்ந்த உறுப்பினர்களின் மீது ஆத்திர மூட்டக்கூடிய வகையில் சில கட்டுரைகளை சிலர் எழுதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் பெயரைக் குறிப்பிட விரும்பவில்லை; அது உங்களுக்குத் தெரியும். இது ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். இது செஞ்சியோடு நிற்கிற காரியமல்ல; இந்தப் போக்கு பல்வேறு இடங்களுக்கு பரவக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : செஞ்சியோடு நிறுத்திக் கொள்ளுங்கள். வேறு இடங்களுக்குப் போக வேண்டாம்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை அனுமதித்தால் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் பல்வேறு இடங்களுக்கும் பரவி விடக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை உருவாகிவிடும். அப்படி ஏற்பட்டால் ஜனநாயகம் பாழ்பட்டுப் போகும். பள்ளிக் கூட திறப்பு விழாவை ஆளும் கட்சியினரை வைத்துத்தான் செய்ய வேண்டும்; அப்படி இல்லை என்றால் இப்படித்தான் செய்தோம் என்று திட்டமிட்டு செய்கின்ற காரியங்களை அனுமதித்தால் இந்த நிலைமை நாடு பூராவும் வேறு விதமாக பரவிவிடக்கூடிய நிலைமை நிச்சயமாக ஏற்படும். எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் பொறுமையாக இருக்க வேண்டும். எப்படிப்பட்ட ஆத்திரமூட்டும் செயல்களில் ஆளும் கட்சியினர் ஈடுபட்டாலும் தாங்கிக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். வேண்டுமென்ற முறையில் காங்கிரஸ்

[திரு. சி. கோவிந்தராசன்]

[1979 மார்ச் 12]

கள் நடக்குமானால், நாட்டில் அமைதி இருக்க முடியாது. ஆகவே, இதுபற்றி விரிவாகப் பேசி, ஒரு முடிவு காண, அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, செஞ்சியில் சட்டமன்ற உறுப்பினர் இராமச்சந்திரன் அவர்களைக் கொலை செய்ய வேண்டுமென்ற தோக்கத்தில் அவர்மீது காரை மோதி காயம் ஏற்படுத்தி, அவர் ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்பட்டு, சிகிச்சைப்பெற்று வருவதாக இங்கே குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு பின்னளியாக இருந்தது, மட்டப்பாறைதிராமத்தில் இருந்த பள்ளியைத் திறக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டு, அதற்கு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவரை வைத்து திறக்க வேண்டுமென்று முதலிலே திட்டமிட்டு இருந்ததாகவும், அதை மாற்ற ஆளும் கட்சியினர் முயற்சி செய்து, தாங்களே திறக்க வேண்டுமென்று நினைத்து ஒரு நாள் முன்கூட்டியே நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் மக்களுடைய எதிர்ப்பையும் பொருட்படுத்தாமல் திறந்து வைத்ததாகவும் அதன் விளைவாக பல சம்பவங்கள் நடைபெற்றதாகவும் இங்கே பேசினார்கள்.

ஆனால் என்னைப் பொறுத்த வரையில், ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பல பத்திரிகைகளில் பல்வேறுவிதமான செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. அதனால் நான் அதைப்பற்றி விவாதிக்க ரூல் 42-ன் கீழ் என்னுடைய தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருந்தேன். “தினகரன்” பத்திரிகையில் தந்த செய்தி ஒருவிதமாக இருக்கிறது. தினத்தந்தி பத்திரிகையில் வந்த செய்தி இன்னொருவிதமாக இருக்கிறது. தினத்தந்தியில் இதற்கான ஒரு பின்னணியையும் அமைத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் வேணுகோபால் அவர்கள் அந்த பள்ளிக்கூடத்தை திறந்து வைத்துவிட்டு, அதன் பின்னால் இந்திரா காங்கிரைசுச் சேர்ந்த பெருமாள் நயினா என்பவர்திரு. வேணுகோபால் காரை ஒட்டிவர, திறப்பு விழாவுக்கு ஆட்சேபம் தெரிவிக்கின்ற வகையில் அவர் கார் முன்னால் மக்கள் மறியல் செய்து, அந்த காரை கல்லால் எறிந்து சேதப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். கல்லெறிப்பட்டு, அந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் நெஞ்சிலே காயம் ஏற்பட்டது என்று தினத்தந்தியில் செய்தி போட்டிருக்கிறார்கள்.

அதற்குப் பின்னால், செஞ்சி இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தன்னுடைய கார் அருகிலே நின்று நண்பர்களுடன் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போது, பின்னால் வந்த கார் ஒன்று வேகமாக மோதி அவருக்கு காயம் ஏற்பட்டு, நண்பர்களுடைய பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளால் உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படாமல் காயம் ஏற்பட்டது

1979 மார்ச் 12] [திரு. கே. கந்தசாமி]

என்று மற்றொரு பத்திரிக்கையில் செய்தி வந்தது. செய்திகள் எப்படி இருந்தாலும் ஜனநாயக மரபுப்படி, ஜனநாயக கடமையை ஆற்ற மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்; அவரை கொலை செய்வதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள்.

இதிலே இருக்கிற பின்னணியைப் பார்க்கிறபோது, ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் திறப்பு விழா நடத்தியதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கும் வகையில் மக்களைத் தூண்டிவிட்டவர் செஞ்சி இராமச்சந்திரன்; ஆகவே, அவரை கொலை செய்ய வேண்டுமென்று சிட்டமிட்டு, அவர்மீது காரை மோதச் செய்தார்கள்; அந்த சூழ்நிலையை உருவாக்கினார்கள் என்று எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள்.

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் மீதும் கல்லெறியப்பட்டு, காயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது; அவருடைய காலுக்கும் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்திரா காங்கிரஸைச் சேர்ந்த முக்கியமான ஒரு நபர் அந்தக் காரை ஓட்டிச் சென்றிருக்கிறார். இதன் தொடர்பாக பலர் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் செய்தி வந்திருக்கிறது. அதன் பிறகு அந்த இந்திரா காங்கிரஸ்காரருடைய திமேட்டர் சினிமா கோட்டகையும் தீ வைக்கப்பட்டதாக செய்தி வந்திருக்கிறது.

[முற்பயல் 11-00.]

இது தொடர் கதையாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. ஏதோ ஆளும் கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்று கட்சி சார்புடைய பிரச்னை மாத்திரமல்ல இது என்பதை இந்த மாமன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதற்கு முன்னால் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அதற்கும் அரசியல் காரணம் இருக்கிறது என்ற சந்தேகம் பலருக்கு எழுந்து குற்றச்சாட்டுகள் எழுப்பப்படுகின்றன.

இதே போல பல இடங்களில் மக்களுடைய பிரதிநிதிகளின் உயிருக்கும் உடமைக்கும் ஆபத்து விளைவிக்கக் கூடிய சூழ்நிலைகள் இருந்து வருகின்றன. இந்த சட்டப் பேரவையின் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் உயிருக்குக் கூட ஆபத்து விளைவிக்கப்பட்டது. இந்த அளவுக்குச் சூழ்நிலை வளருமேயானால் யாருக்குமே பாதுகாப்பு கிடையாது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். ஜனநாயகத்தில் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. யாருக்குமே பாதுகாப்பு இல்லாத சூழ்நிலை ஏற்படுவதை மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களும் உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும். ஆளும் கட்சியினர்

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1979 மார்ச் 12]

ஒன்றைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் எதிர்க்கட்சிக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கக்கூடாது என்ற எண்ணத்தோடு செயல்படுவார்களேயானால் அது மிக வேதனைக்குரியது. இதையெல்லாம் அமைச்சரவை கவனிக்க வேண்டும்.

இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளுக்குப் பின்னணியாக எந்தக் காரணமும் இருக்கக்கூடாது. அந்தத் தொகுதி மக்கள் அவருக்கு வாக்களித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே ஆளும் கட்சியா, எதிர்க்கட்சியா என்று பார்க்காமல் அந்தந்தத் தொகுதிகளில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்களின் பிரதிநிதிகள் விழா நடத்துவதற்குரிய வகைகளில் அரசு பொறுப்புள்ள அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும். அது மாத்திரமல்ல. இதற்கெல்லாம் காரணம் என்ன என்ற உண்மை நிலையை இந்த மன்றம் நாட்டு மக்களுக்கு உணர்த்துகிற வகையில் மேற்கொண்டு இங்கே விசாரணை நடத்துவதற்கு மாமன்றத்தின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டு அமருகிறேன்.

*திரு சேலம் மு. ஆறுமுகம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, நேற்றைய முன்தினம் செஞ்சி தொகுதியைச் சேர்ந்த ஒரு கிராமத்தில் செஞ்சி தொகுதி சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. செஞ்சி இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தாக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்ற செய்தியும், அவரைக் கொல்வதற்குரிய முயற்சிகள் நடந்தன என்ற செய்தியும் உண்மையிலேயே ஜனநாயகத்திலேயும் பொது வாழ்க்கையிலேயும் நம்பிக்கை கொண்ட அத்தனைபேரும் கவலைப்படக் கூடியனவாகும். தாக்கப்பட்டவர் எந்த அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர் என்பது இங்கே பிரச்சினை இல்லை. பொது வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு எத்தகைய பொறுப்பு இருக்கிறது. அந்தப் பொறுப்பினை அவர்கள் ஆற்றக் கூடிய நேரத்தில் அவர்களுக்கு இத்தகைய இடையூறுகள் ஏற்படுகின்றன என்பதைப் பற்றி எல்லோரும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

எனக்கு ஒரு சம்பவம் நினைவுக்கு வருகிறது. நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவா கலைஞர் அவர்களால் கதை-வசனம் எழுத பட்டு மந்திரி குமாரி என்ற ஒரு திரைப்படம் வந்திருந்தது. அந்தப் படத்தில் பாம்பு தவளையை விழுங்காமல் இருந்தால், புலி ஆட்டைக் கொல்லாமல் இருந்தால், கொக்கு மீனைக் கொத்தாமல் இருந்தால் நானும் கொலை செய்யாமல் இருப்பேன், கொள்ளை அடிக்காமல் இருப்பேன் கொலை செய்வது ஒரு கலை என்று திரு. எஸ். ஏ. நடராஜன் அவர்கள் சொல்வதாக ஒரு காட்சி வருகிறது. அந்தக் காட்சி என்னுடைய நினைவுக்கு வருகிறது. அவர்கள் அதனை ஒரு கற்பனையாகத்தான் வடித்திருக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி கற்பனைச் சம்பவங்கள் போன்ற நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம், அதாவது

1979 மார்ச் 12] [திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம்]

கொலை செய்வது எல்லாம் கற்பனைக் கதைகளில் இருக்கலாமே ஒழிய நாட்டிலே அடிக்கடி நடக்கின்ற உண்மை நிகழ்ச்சியாக ஆக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே தாக்கப்படுபவர் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர் என்பது பிரச்சினை அல்ல. இந்த நாட்டில் இந்த மாதிரி சம்பவங்கள் ஒரு சங்கிலித் தொடர். போல அடிக்கடி நாட்டிலே இப்போது நடைபெறுகின்றன. இம்மாதிரி நடந்தால் தமிழ் நாட்டினுடைய அரசியல் அமைதிக்கும் ஆரோக்கியத்திற்கும் எதிர்காலத்திலே ஆபத்து ஏற்பட்டுவிடும் என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன் ஆகவே நடந்திருக்கின்ற இந்த சம்பவத்தை விசாரிக்க ஒரு நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்போதுதான் உண்மை நிலையைக் கண்டறிய முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே மிகவும் அவசியமும் பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த இந்தப் பிரச்சினை குறித்து விவாதிப்பதற்கு இன்றைய சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் பேசுகிறபோது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். இது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக இருக்காது, இது இரங்கற் தீர்மானமாக ஆகியிருக்கலாம், அந்த அளவிற்கு கொலை முயற்சி செஞ்சியில் நடைபெற்றது என்று குறிப்பிட்டு இந்தப் பேரவை உறுப்பினர் திரு. செஞ்சி இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தாக்கப்பட்ட சம்பவம் குறித்து அவர்கள் பேசினார்கள். மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்களுக்கும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புவது உண்மையிலேயே அத்தகைய ஒரு இரங்கற் தீர்மானம் வருவதற்கு நிச்சயமாக நாங்களும் அனுமதித்து இருக்க மாட்டோம். அந்தச் சூழ்நிலை இருக்கக்கூடாது என்பதும் மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்களைப் பற்றியும் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்பதையும் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஆனால் அதேபோல் நான் இன்னொன்றையும் தெரிவிக்கவிரும்புவது பாராளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. வேணுகோபால் அவர்களைப் பற்றியும் அதேபோல் ஒரு இரங்கற் தீர்மானம் நாடாளுமன்றத்தில் வரக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையையும் நிச்சயமாக பேராசிரியர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். எப்படி அருமை நண்பர், சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. செஞ்சி இராமச்சந்திரன் அவர்களைப் பற்றி எனக்குத் தெரியுமோ அதேபோல் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. வேணுகோபால் அவர்களைப் பற்றியும் நிச்சயமாக பேராசிரியர் அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஆகவே இந்தப்

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 மார்ச் 12]

பிரச்சனையை அணுகுகிறபோது, என்ன நடந்தது என்பதை நாம் பார்க்கிற அதேநேரத்தில் எந்நகர் காரியம் நடந்தாலும் அது வன்முறையில் கொண்டுபோய் விடுமானால் அது எந்த அளவிற்கு நிலைமைகளை வளர்த்துவிடும் என்பதற்கு இது ஒரு சிறந்த உதாரணம். ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள் “violence is a double-edged weapon” என்று. வன்முறை என்பது இரண்டு முனைக் கத்தி என்று குறிப்பிடுவார்கள். அதேபோல் எந்த அளவிற்கு அந்த நிலைமை கொண்டு போகும் என்பதை நாம் நிச்சயமாகச் சிந்தித்துப்பார்க்க வேண்டும். இங்கே ஒருகணம் ஒருவர் சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்பதையும் இன்னொருவர் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் என்பதையும் நாம் மறந்து நடைபெற்ற சம்பவத்தைத் தொகுத்துப் பார்த்தோமானால் உண்மை என்ன, நிலைமைகள் என்ன என்பதை நாம் நன்றாகப் புரிந்துக் கொள்ள முடியும். ஏனென்றால், சட்டமன்ற உறுப்பினரும் அதே தொகுதியைச் சேர்ந்தவர், நாடாளுமன்ற உறுப்பினரும் அதே தொகுதியைச் சேர்ந்தவர். அவர்கள் எந்தக் கட்சிக்காரர்கள் என்று பார்ப்பதைவிட இரண்டு பேர்களும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் என்ற அடிப்படையில் நாம் அந்தப் பிரச்சனையை அணுகுவோமானால் அங்கு என்ன நடந்தது என்பதை நமக்கு நிச்சயமாக எடுத்துக்காட்டும். செஞ்சி ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் திருவதிக்குண்ணம் என்பது ஊராட்சியின் பெயர். அந்த ஊராட்சி எல்லையில் மட்டப்பாறை என்பது சிற்றூர். அந்தச் சிற்றூரில் அந்த ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் சார்பில் துவக்கப் பள்ளிக் கட்டடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளது. அந்தப் பள்ளிக் கட்டடத்தை திறந்து வைக்க வேண்டுமென்று அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் செஞ்சி இராமச்சந்திரன் அவர்கள் ஒரு நிகழ்ச்சியை பேராசிரியரை வைத்து ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அந்த நிகழ்ச்சியை ஏற்பாடு செய்து அதை சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் தலைமையில் பேராசிரியர் வந்து திறந்து வைக்கவும் முன்னாள் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் திரு. பெருமாள் நயினார் முன்னிலையிலும் என்று அந்த நோட்டீஸ் அச்சடிக்கப்பெற்று 11-ம் தேதி அந்தப் பள்ளிக்கூட நிகழ்ச்சி இருந்தது. இதற்கிடையில் அந்த ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் இந்த நிகழ்ச்சியை ஏற்பாடு செய்த ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் அவர்களிடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். “இந்த நிகழ்ச்சியை எங்களைக் கலக்காமல் செய்கிறீர்கள், அரசாங்கத்தைக் கலக்காமல் செய்கிறீர்கள், தயவு செய்து இந்த நிகழ்ச்சி வேண்டாம்” என்று சொல்லியதோடு மட்டுமல்ல, அவர்களுக்கு ஒரு அறிவிப்பும் ஒன்றிய ஆணையாளர் அவர்கள் அளித்திருக்கிறார்கள். இந்த அறிவிப்பு 7-3-1979 அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

‘திருவதிக்குண்ணம் மதுரா மட்டப்பாறையில் இருக்கும் செஞ்சி ஊராட்சி ஒன்றிய ஆரம்பப் பள்ளிக் கட்டடமானது ஊராட்சி நிதி, ஊராட்சி ஒன்றிய நிதியைக் கொண்டு கட்டி முடித்த பள்ளிக்

1979 மார்ச் 12]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

கட்டடத்தை திருவத்திக்குண்ணம் ஊராட்சி தலைவரான தாங்கள் 11—3—1979-ல் அதிகார பூர்வமாக திறக்க விழா நடத்த ஏற்பாடுகள் செய்து அதற்கான அழைப்பும் அந்த அழைப்பில் நிகழ்ச்சி நிரலும் அச்சிடப்பட்டிருப்பது எனது கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது.

மேலும் செஞ்சி ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையராகிய என் பெயரை என்னைக் கேட்காமலும் என் சம்மதத்தைப் பெறாமலும் திறப்பு விழா அழைப்பிதழில் போடப்பட்டுள்ளதை நான் வன்மையாக ஆட்சேபிக்கிறேன்.

மேற்படி பள்ளிக் கட்டடமானது அரசு மானியத்திலிருந்தும், ஊராட்சி ஒன்றிய பங்குத் தொகையிலிருந்தும் கட்டப்பட்டுள்ளதே தவிர பஞ்சாயத்து பணத்திலிருந்து கட்டப்படவில்லை என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆகவே, ஊராட்சி மன்றத் தலைவருக்கும் அக்கட்டடத்திற்கும் ஏதும் சம்பந்தம் இல்லை. ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் ஆளுகைக்குட்பட்ட ஒரு பள்ளிக் கட்டடத்தை ஊராட்சி ஒன்றிய நிர்வாகிகளின் ஒப்புதல் பெறாமல் திறக்க முற்படுவது சட்ட புறம்பான ஒரு காரியமாகும். . . . என்று எழுதியிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-10]

இன்னும் கடிதம் போகிறது; நேரிலும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எழுத்து மூலமாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்பாடு செய்ய வேண்டியது ஊராட்சி ஒன்றியம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கும் தெரிவிக்காமல், ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் அனுமதி பெறாமலேயே ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. • அதே நேரத்தில் இதே பள்ளிக்கூடத்தை திறந்து வைக்க வேண்டும் என்று வேறு சிலர் முயற்சி எடுத்து அவர்களும் ஒரு நோட்டீஸை போட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திறந்து வைப்பது என்றும், அந்தப் பகுதியிலுள்ள தேவநாதன் என்பவர் தலைமை வகிப்பது என்றும், பெருமாள் நயினார் முன்னிலை என்றும் நோட்டீஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது. பெருமாள் நயினார் அவர்களின் பெயர் இரண்டு நோட்டீஸ்களிலும் இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) ஆம். இரண்டு இடங்களிலும் பெருமாள் நயினாரின் பெயர் இடம் பெற்றிருக்கிறது. அவர் காமன் ஃபாக்டராக இருக்கிறார். இப்படி அவர்களும் ஒரு நோட்டீஸை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிகழ்ச்சிகள் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் சார்பில் ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை. ஆகவே, ஊராட்சி ஒன்றியத்திலுள்ள அதிகாரிகள் இரு தரப்பாரையும் அணுகி பேசி, தயவு செய்து இந்த நிகழ்ச்சிகள் வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சரி என்று சட்டமன்ற உறுப்பினரும் சொல்லியிருக்கிறார். பின்னால் டெப்யூடி சூப்பிர

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1979 மார்ச் 12]

டண்ட் ஆஃப் போலீஸ், செஞ்சி தாசில்தார் இவர்கள் அந்த இடத்திற்கும் சென்றிருக்கிறார்கள். 10-ஆம் தேதி எம்.பி., திறந்து வைப்பது, 11-ஆம் தேதி பேராசிரியர் திறந்து வைப்பது என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. 10-ந் தேதி நிகழ்ச்சிக்கு யாரும் வரவில்லை. ஆனால், அன்று காலை 11½ மணியளவில் முன்னாள் ஊராட்சி ஒன்றிய பெருந்தலைவர் பெருமாள் நயினார் அவர்களும் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் வேணுகோபால் அவர்களும் திறந்து வைக்க அங்கு வந்திருக்கிறார்கள். அங்கு வந்து பார்த்த போது, அங்கே யாரும் இல்லை. கட்டடமும் பூட்டப்பட்டிருந்தது. வந்தவர்கள் தாங்கள் திறந்து வைத்ததாக எழுதி வைத்துக் கொண்டு திரும்பி வந்திருக்கிறார்கள். பின்னால் காவல் துறையைச் சேர்ந்தவர்களும் தாசில்தாரும் அந்த ஊருக்குப் போயிருக்கிறார்கள். அப்போது அங்கு நின்று கொண்டிருந்தவர்களிடம் நீங்கள் செய்வது சரியல்ல உடனடியாக நீங்கள் போய்விடுங்கள் என்று அதிகாரிகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே போன்று எம்.பி.,யும் மற்றவர்களும் போய்விட்டார்கள். பின்னால் அதே ஊருக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினரும் அவரைச் சேர்ந்த சிலரும் போயிருக்கிறார்கள். அங்கு நிகழ்ச்சி நடைபெறவில்லை என்பது அவரிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது. பின்னால் சட்டமன்ற உறுப்பினரும் திரும்பி வந்து விட்டார்கள்.

வருகிற பொழுது செஞ்சி டவுனில் தீயணைப்பு நிலையத்திற்கு அருகில் கும்பலாக நின்று கொண்டிருந்தவர்கள் அங்கு வந்து கொண்டிருந்த எம்.பி. யின் காரில் கல்லெடுத்து அடித்து இருக்கிறார்கள். அப்படி கல்லடிக்கின்ற பொழுது, காரின் முன்னாலிருந்த கண்ணாடி உடைந்திருக்கிறது. காரிலிருந்தவர்களுக்கு அடிபட்டிருக்கிறது. பாபு என்பவர் அந்தக் காரில் இருந்தவர், அவரது முகத்தில் அடிபட்டு, வாயில் பற்கள் உதிர்ந்திருக்கின்றன. ரத்தம் சொட்ட சொட்ட காவல் நிலையத்திற்குள் சென்றிருக்கிறார்கள். அந்தக் காரில் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர், முன்னாள் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் பெருமாள் நயினார் இவர்களும் இருந்திருக்கிறார்கள். முதலாவது இங்குதான் வன்முறை ஆரம்பித்திருக்கிறது. இவர்கள் விழா நிகழ்ச்சி நடைபெறவிருந்த இடத்திற்கு போய்விட்டு, திரும்பி வந்து கொண்டிருந்தபோது, செஞ்சி நகரத்திலுள்ள தீயணைப்பு நிலையத்தின் அருகில், கும்பலாக நின்று கொண்டிருந்தவர்கள்—வன்முறைச் செயலில் இறங்கியதன் காரணமாகத்தான் இந்தனை சம்பவங்களும் நடைபெற்றுள்ளன. இவர்கள் சட்ட மன்ற உறுப்பினர், அவர்களுக்கு ஆதரவாளர்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆதரவாளர்கள் என்று கருதப்படுகிறது. இவர்கள்தான் முதலில் கற்களை எடுத்து எறிந்திருக்கிறார்கள். காயம் அடைந்தவர்கள் மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டார்கள்.

1979 மார்ச் 12] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

பின்னால் காவல் துறையிடம் புகார் கொடுப்பதற்கு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. வேணுகோபால் காரில் வந்து இறங்கியிருக்கிறார்கள். அந்த நேரத்தில் அவருக்கு ஆதரவாக நின்று கொண்டிருந்தவர்களில் சிலர், அதே காரை எடுத்துக் கொண்டு கடை வீதிக்கு வரும் வழியில், செஞ்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர் தனது காரை நிறுத்திவிட்டு அங்கு நின்று கொண்டிருந்த நேரத்தில் இங்கேயிருந்து போனவர்கள் எம்.எல்.ஏ. மீது காரை இடித்தது உண்மைதான். எம்.எல்.ஏ. அந்த இடத்திலேயே மயங்கி விழுந்து விட்டார். அப்படி விழுந்த போது அங்கே அவருக்கு வேண்டியவர்களும், தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த தோழர்களும், அந்த எம்.எல்.ஏ. வைத் தூக்கிக் கொண்டு காவல் நிலையத்திற்குப் போய் இருக்கிறார்கள். காவல் நிலையத்தில் ஏற்கெனவே அடிபட்ட எம்.பி. புகார் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆக, இவர்கள் புகார் கொடுக்க கொஞ்ச நேரமாயிற்று. இவர்கள் என்ன செய்தார்கள் என்று சொன்னால், ஆத்திரப்பட்டவர்கள் குறிப்பாக இருசப்பன் என்பவர் தலைமையில் தான் இந்தக் கற்கள் வீசப்பட்டது—இந்த இருசப்பன் கோஷ்டியினர்தான் மறுபடியும் இந்த சட்டமன்ற உறுப்பினரைக் காவல் நிலையத்திற்கு கொண்டு போனவர்கள். அங்குள்ள எம்.பி. யைப் பார்த்தவுடனேயே, அவர்மீது பாய்ந்திருக்கிறார்கள். கோபம் வந்து அடித்திருக்கிறார்கள். பெல்ட்டாலும் அடித்திருக்கிறார்கள். இது எங்களுக்கு கிடைத்திருக்கின்ற தகவல். அவர் மருத்துவமனையிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றார். இந்த சட்டமன்ற உறுப்பினரும் மருத்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார். பிறகு கடலூர் மருத்துவ மனைக்கு கொண்டு செல்லப்பட்டு, அங்கு சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள்.

மேலும் நான் தெரிவிக்க விரும்புவது என்னவென்றால், ஒரு சாதாரண நிகழ்ச்சியைக் கூட இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நாங்கள் நடத்தக் கூடாதா என்றும், ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் நடத்த வேண்டுமா என்றும் கேட்டார்கள். நான் ஒன்றைத் தெளிவாக்க விரும்புகின்றேன். ஆளும் கட்சிதான் நடத்த வேண்டும் என்று நிச்சயமாக இல்லை. ஆனால், யார் நடத்தினாலும், அந்தத் தொகுதியினுடைய எம்.எல்.ஏ. எம்.பி., போன்றவர்களுடைய பெயரைப் போடுவதை ஒரு மரபாக வைத்திருக்கிறோம். இன்னும்கூட. . . . (கூச்சல் :—இல்லை, இல்லை) இல்லை என்றால், அது வேறு விஷயம், பொதுவாக நான் சொல்வது என்னவென்றால், அண்மையில் காடாம்பாறை நீர்த்தேக்க துவக்க விழாவில், அந்த நிகழ்ச்சியை ஒரு சாதாரண தொழிலாளியே நடத்த வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விரும்பினார்கள்.

குறிப்பாக, பெடரேஷனைச் சேர்ந்த இந்திய கம்யூனிஸ்ட் தொழிலாளி அந்தத் துவக்க விழாவினை நடத்தினார்.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 மார்ச் 12]

அவருடைய பெயர் கல்லிலே பொறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையிலேதான் நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றுக் கொண்டுவருகிறது.

அதுவல்ல பிரச்னை. ஆனால், வன்முறை எந்த அளவுக்கு இதிலே போயிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். செஞ்சி சட்ட மன்ற உறுப்பினர் தாக்கப்பட்ட செய்தி பரவியதும், உடனே அங்கேயுள்ள பெருமாள் நயினா தியேட்டர் தாக்கப் படுகிறது ; அந்தத் தியேட்டரைக் கல்லால் அடித்திருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக, 144 தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரு தரப்பாரும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இரு தரப்பார் பேரிலும் வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கிறது. செக்ஷன் 307-ம் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு சிறு தீப்பொறி எந்த அளவுக்கு பெரும் பிரச்சனையாகிறது என்பதற்கு இது ஒரு உதாரணம் என்பதே தவிர, இதிலே இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய ஒரு பிரச்னை இல்லை. இதிலே கட்சி மாச்சரியங்களுக்கும் இடமில்லை. என்ன சூழ்நிலையில் இது ஏற்பட்டது என்று சொன்னால், ஒரு சாரார் இந்த நிகழ்ச்சியை நடத்த வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள் ; மற்றொரு சாரார் போட்டியாக தாங்கள் நடத்த வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். இந்தப் போட்டியில் எம்.எல்.ஏ.யும் எம்.பி.யும் இருக்கிறார்கள். அவர்களைச் சார்ந்தவர்கள் இந்த கலவரத்தில் ஈடுபட்டதுதான் இதற்குக் காரணம். ஆகவே, இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று அவசியமில்லை என்று கூறி, அமைகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அனைத்துக் கட்சிகளின், சார்பாக கொடுக்கப்பட்ட இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது கருத்துக்கள் சொன்னதை யொட்டி, மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் சில விளக்கங்களை அளித்தார்கள். அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திலே இருக்கிற ஒரு முரண்பாடான சூழ்நிலையை நான் இங்கே எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

11ஆம் தேதியன்று ஆம்தப் பள்ளிக்கூடத்தை பேராசிரியர் திறந்து வைப்பார்கள் என்று அழைப்பிதழ், அந்த ஊராட்சி மன்றத் தலைவர், பெரியசாமி என்கிறவர் பெயரில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-20.]

‘அது முறையல்ல ; அரசாங்கச் செலவில் கட்டப்பட்ட பள்ளிக் கூடம், எனவே, அதைப் பேராசிரியர் திறந்து வைக்கிற நிகழ்ச்சியை அனுமதிக்க முடியாது’ என்று ஆணையாளர் 7 ஆம் தேதி கடிதம் எழுதியிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படிச்

1979 மார்ச் 12]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

கடிதம் எழுதியது முறையானதா என்பதை இந்த அரசு ஆலோசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன், சென்னை மாநகராட்சி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் நிர்வாகத்தில் இருந்த போது எல்லா வட்டத்தினுடைய கவுன்சிலர்களும் முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அல்ல காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், கம்யூனிஸ்ட்டு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லாம் இருந்தார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த கவுன்சிலர்கள் இருக்கும் வட்டத்தில் எல்லாம் பள்ளிக்கூடங்கள், மருத்துவ மனைகள் இவைகள் எல்லாம் பெருந்தலைவர் காமராஜரைப் போன்றவர்களை அழைத்து திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிகழ்ச்சிகளுக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மேயர்கள் தலைமை வகித்திருக்கிறார்கள். எனவே, அந்தந்த வட்டாரத்திற்கு உட்பட்ட பொறுப்பிலுள்ள மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இணைந்து ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி அந்த ஊராட்சி மன்றத்தில் இருக்கிற ஒரு பள்ளிக் கட்டடத்தைத் திறந்து வைக்க பேராசிரியர் அழைக்கப்பட்டிருக்கிறார். அந்த நிகழ்ச்சி கூடாது என்று ஆணையாளர் 7ஆம் தேதி உத்தரவிடுவது நியாயந்தானா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

சட்டப்படி அது சரியாக இருக்கலாம், இந்த அளவுக்குக் கடுமையாக 11ஆம் தேதி பேராசிரியர் அங்கு வந்து கட்டிடத்தை திறந்து வைக்கக் கூடாது என்று ஆணையாளர் உத்தரவிட வேண்டிய அவசியம் ஏன் வந்தது? 10ஆம் தேதி நடைபெற்ற நிகழ்ச்சி பஞ்சாயத்து யூனியன் அதிகாரியால் அறிவிக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சியா என்றால் இதுவும் இல்லை. அதிலே கீழே போடப்பட்டிருக்கும் அழைப்பாளர் பெயர், கிராமவாசிகள், ஊர் மக்கள் என்ற பெயரால் ஒரு நோட்டீஸ் அச்சடிக்கப்பட்டு அந்தத் தொகுதியின் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திறந்து வைப்பார் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் நியாயந்தானா என்பதை அரசு யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களே ஒத்துக் கொண்டார்கள், நண்பர் செஞ்சி ராமச்சந்திரன் அவர்கள் மீது காரை விட்டு மோதியது உண்மை என்பதை ஒத்துக் கொண்டார்கள். அப்படிக் குற்றம் செய்தவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு அவர் ஒருவர் மாத்மீரம் அந்தக் காரில் இல்லை. அந்தக் காரில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினரும் அந்தத் தொகுதியின் ஆளும் கட்சி அமைப்பாளரும் இருந்தார்கள் என்பது எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு. அவர்கள் மீது எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

அமைச்சரே சொன்னார், போலீஸ் ஸ்டேஷனில் இருசப்பன் பெல்டால் நாடாளுமன்ற உறுப்பினரை அடித்தார் என்று குறிப்பிட்டார். அந்த இருசப்பன் மீது மாத்திரமல்ல, அடிப்பட்டு மருத்துவமனையில் கிடக்கிறாரே செஞ்சி ராமச்சந்திரன் அவர் மீதும் 307 செக்ஷன்படி வழக்கு இன்றைக்கு பதிவு

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1979 மார்ச் 12]

செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது எந்த வகையில் நியாயம்? அடிபட்டவர்கள் மீது 307, 302 செக்ஷன்களின்படி வழக்குப் போடுவது சரிதானா என்பதையும் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் சொன்னார்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினருக்கு இரங்கல் தீர்மானமா, சட்ட மன்ற உறுப்பினருக்கு இரங்கல் தீர்மானமா என்றால் இரண்டையும் அனுமதிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள்.

திண்டிவனத்தில் ஒரு சர்வ கட்சிக் கூட்டம்; முகமது அலி அவர்களுடைய நாற்றாண்டு விழாக் கூட்டத்தில் பேராசிரியர், அப்துல் லத்தீப், திண்டிவனம் ராமசுந்தரி, அந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் வேணுகோபால் ஆகியோர் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு அவருடைய உடல் நலம் பாதிக்கப்படவில்லை. கூட்டத்தில் பேசியிருக்கிறார் வேணுகோபால் என்ற அந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்.

நான் கேட்க விரும்புவது, அடிப்பட்டு, காயம்பட்டு கடலூர் மருத்துவமனையில் இருக்கிற செஞ்சி ராமச்சந்திரன் மீது 307 செக்ஷன் மீது வழக்குப் போட்டிருப்பது என்ன காரணம்? அரசாங்கத்திலிருந்து முதலமைச்சரோ மற்ற அமைச்சர்களோ தூண்டி விட்டு அப்படிச் செய்யச் சொல்லுகிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டவில்லை.

அருமை நண்பர் அம்பிகாபதி, அவர்கள் மார்க்சிஸ்ட் கட்சியைச் சார்ந்த கோவிந்தராஜன் அவர்கள் கந்தசாமி அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியது போல் கடந்த கால சம்பவங்களை எண்ணிப் பார்க்கிற நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட துணிவு, எதையும் செய்யலாம், யாரும் கேட்க மாட்டார்கள், தப்பிவிடலாம் என்ற துணிவு, இந்த ஆட்சியில் இரண்டாண்டுக் காலமாக இருந்து வருகிறது. எனவே, பல நண்பர்கள் இங்கே எடுத்துக் காட்டியதற்கு இணக்கமாக உயர் மட்ட நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரணை நடத்த இந்த அரசு இணங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேராசிரியர் கலந்து கொள்கிற நிகழ்ச்சிக்கு ஆணையாளர் மறுப்புத் தெரிவித்து எழுதலாமா என்று கேட்டார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது பேராசிரியர் கலந்து கொள்வதற்கு நிச்சயமாக மறுப்புத் தெரிவிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆனால் அந்த ஊரிலுள்ள நிலை அப்படி. ஒரு பிரிவினர் பேராசிரியரை வைத்து திரக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். இன்னொரு பிரிவினர் வேண்டாமென்று வற்புறுத்துகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இந்த நிகழ்ச்சியை நடத்துவது முறைதானா என்று பார்க்க வேண்டியது எந்த அதிகாரியினுடையவும், அதிகாரி யாராக இருந்தாலும் அவருடைய கடமை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 'மார்ச் 12]

திரு. மு. கருணாநிதி : ஒரு பிரிவினர் விரும்பாவிட்டால் அந்த நிகழ்ச்சியை நடத்தக் கூடாது என்று சொல்ல அதிகாரிகடமைப் பட்டுள்ளார் என்றால் இனிமேல் ஆளுங்கட்சி நடத்தக் கூடிய நிகழ்ச்சியை, இன்னொரு கட்சியினர் விரும்பவில்லை என்ற காரணங்காட்டி, அதிகாரிகள் தடைப்படுத்திவிடலாம் அல்லவா.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : விரும்பாவிட்டால் என்பதைவிட கலவரமான சூழ்நிலை ஏற்படுமானால் அதிலே முக்கியஸ்தர்கள் கலந்து கொள்ள வேண்டாமென்று அதிகாரிகள் அறிவிக்கலாம். வேண்டுமானால் “விரும்பாவிட்டால்” என்ற வார்த்தைக்குப் பதிலாக “கலவரமான நிலைமை” என்று வைத்துக் கொண்டால் சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

307 வது செக்ஷன் ஏன் இரு தரப்பிலும் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று அவர்கள் கேட்டார்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். காரிலே போகிற போது கல்லால் எறிவதற்கு சட்ட மன்ற உறுப்பினர் இராமச்சந்திரன் தான் காரணம் என்று பாராளுமன்ற உறுப்பினர் தன்னுடைய புகாரிலே தன்னைக் கொலை செய்ய முயற்சித்தார், தன்னைக் கல்லால் எறிந்தார்கள் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இரண்டு தரப்பிலேயும் புகார்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிக்கொடுத்த புகார்களின் அடிப்படையில் பல்வேறு பிரிவுகளின் கீழ் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எப்.ஐ.ஆர். பாஸ்ட் இன்பர்மேஷன் ரிப்போர்ட் அடிப்படையிலே என்ன நடந்தது என்று ஆராய வேண்டியது காவல் துறையினருடைய கடமை. இன்வெஸ்டிகேஷனிலே தான் என்ன நிலைமை என்பதை காவல் துறையினர் அறிந்து கொள்ள முடியும். இரண்டு தரப்பிலேயும் எப்.ஐ.ஆர்.கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, அந்த அடிப்படையில் வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. காவல் துறையினரின் இன்வெஸ்டிகேஷன் முறையாக நடைபெற்று வருகிறது. ஆகவே நீதிவசாரணை தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசும்போது நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் சர்வகட்சிக் கூட்டத்திலே, அந்த நிகழ்ச்சியிலே பேராசிரியர் கலந்துகொண்ட நிகழ்ச்சியிலே கலந்துகொண்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஏதோ அடிபடாமல் தப்பித்தது உண்மையிலேயே வரவேற்கத் தக்கது என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஒப்புக்கொள்வார்கள். சட்டப் பேரவை உறுப்பினர் பற்றி எப்படி இருக்கிறார் என்று கேட்கப்பட்டது, எலும்பு முறிவு இல்லை. துடையிலே காயம் இருக்கிறது, கீழே விழுந்ததால் இடுப்பில் அடிபட்டு அவர் உட்காரமுடியவில்லை. அவருடைய நிலைமை திருப்தி அளிப்பதாக இருக்கிறது.

[1979 மார்ச் 12]

திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் சொல்லும்போது சில விளக்கங்களைச் சொல்லி நிலைமை திருப்தி அளிக்கக்கூடியதாய் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். என்ன திருப்தி என்று தெரியவில்லை. பாதிக்கப்பட்டவரின் உடல்நிலை நம்மை எல்லாம் நிம்மதிக்கு ஆளாக்குகிற வகையில் இருக்கிறது என்ற முறையிலே சொன்னார்கள். இன்னொன்று. இரு தரப்பிலேயும் 307 செக்ஷன் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் சொன்னார். காவல் துறையினருக்கு இருக்கிற கடமை இப்படி இரு தரப்பின் பேரிலும் 307 போடுவது என்ற முறை தான் என்று அப்படி ஒரு எண்ணத்தை அது உண்டாக்கிவிடும் என்று கருதுகிறேன். கல்லெறிந்தது தான் முதல் நிகழ்ச்சி என்பதுபோல் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஆனால் திருவல்லிபுத்தூரிலே கல் எறிந்தால் அதற்கு இந்த 307 வது செக்ஷனோ அல்லது வேறு எதுவுமோ போடப்படவில்லை. அதுவும் பொதுமக்கள் செய்கிறார்கள் என்று வருமானால் யாரோ செய்த தவறு தான் என்பதை மறுக்காமல் தவறுக்கு ஒரு நடவடிக்கை உண்டு என்ற முறை வேண்டும். காவல் நிலையத்திற்கு யாரோ சிலர் வந்துவிட்டுப் போனார்கள், ஆனால் கல்லெறிந்தவர்கள் என்று சொல்லப்படுகிற முறையிலே அவர்கள் 307க்குள்ளாகிறார்கள். அதே நேரத்திலே காரிலே சென்று செஞ்சி இராமச்சந்திரன் மீது காரை மோதியவர்கள் மீதும் 307 என்று போடுகிறார்கள், இப்படி செய்வது ஏதோ வழக்குக்கு வழக்கு, மல்லுக்கு நிற்பது என்ற வகையிலே போடப்படுகிறதோ என்று எண்ணக்கூடிய நிலைமைக்கு ஆளாக்கிவிடும். சந்தேகத்திற்கு இடம் தந்துவிடும். இது எப். ஐ. ஆர்தான் என்று சொல்லப்பட்டது சில நேரங்களிலே எப்.ஐ.ஆர். என்று சொல்கிறபோது First Information Report என்பது First Prepared Report தான் என்ற நிலைமை உருவாகிறது.

[முற்பகல் 11-30]

பத்து மணி, ஒன்பது மணி வரையில் இந்த ரிப்போர்ட் பதிவாகவில்லை என்று செஞ்சியிலிருந்தபொழுது நான் கேள்விப்பட்டேன். இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையில், வேண்டுமென்றே குற்றச்சாட்டு சொல்வதாக ஆகிவிடக்கூடாது என்று என்னை நான் கட்டுப்படுத்திக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் சந்தேகத்திற்கு இடங்கொடுக்கிறார்கள், அதனால் வேறு விதமான விளைவுகள் ஏற்பட்டு விடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். நாங்கள் கேட்கிற பொழுது ஒத்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்றாலும் கூட, நாளைக்குக் கூட இந்த விவரங்களைக் கண்டு இதற்கு பதிலைச் சொல்லலாம். சந்தேகத்திற்கு அப்பாற்பட்டதாக அரசு இயங்குகிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்கு இதை வாய்ப்பாகப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சிக்கு குற்றம் சாட்டுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. நான் இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் இங்கே தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னது, இரு தரப்பாரும் புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள், வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. போலீஸார் விசாரித்து வருகிறார்கள். போலீஸ் வழக்கு பதிவு செய்து விசாரித்து வருவதற்குள்ளாகவே எந்தெந்த செக்ஷன்களைப் போடலாம் என்று நாம் தீர்மானிப்பது நிச்சயமாக முறையாகாது. ஆகையால் இதிலே சந்தேகத்திற்கு எந்தவிதமான இடமும் இல்லை. இதில் யார் தவறு செய்தார்கள் என்பதைக் காவல் துறையினர் நிச்சயமாகக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். எங்கள் அரசின் மீது நம்பிக்கை வைத்து நீதி விசாரணையை எதிர்க்கட்சி வற்புறுத்தாது என்று நான் நிச்சயமாக எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நாங்கள் நீதி விசாரணை வேண்டும் என்று மீண்டும் மீண்டும் வற்புறுத்துகிறோம். எத்தனை முறை வற்புறுத்தினாலும் அமைச்சரின் பதில் இதுவாகத்தான் இருக்கும் என்று அறிகிறேன். எனவே, நீதி விசாரணைக்கு இணங்காத காரணத்தினால், அதே நேரத்தில் சில முக்கியமான மசோதாக்கள் இருப்பதால்—இது குறித்து அடையாளபூர்வமாக எங்கள் அதிருப்தியைத் தெரிவிக்க இப்பொழுது வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வெளிநடப்பு செய்தனர்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு *மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லையென்ற காரணத்தினால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

(ஆ) நல்லி பாளையத்தில் அரிசன சிறுமி கொலை செய்யப்பெற்றது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம், சேலம் மாவட்டம், திருச்செங்கோடு வட்டம், காந்தி ஆஸ்ரமம் அஞ்சல், நல்லிபாளையம் என்னும் ஊரிலுள்ள அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்த இராமன் என்பவருடைய மகள் ராஜாத்தி என்னும் 15 வயது சிறுமியை உயர் குடியிலுள்ள ஒருவரது வீட்டுத் தண்ணீர் எடுத்துக் குடித்ததினால் அடித்துக் கொல்லப்பட்டதைத் தொடர்ந்து ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்க

(பேரவைத் தலைவர்)

[1979 மார்ச் 12]

பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று திரு. எம். அண்ணாமலை, திரு. என். வரதராசன், திரு. ரா. கிருஷ்ணன் ஆகியோர் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து மிகச் சுருக்கமாக விளக்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், எம். அண்ணாமலை அவர்கள்.

* திரு. எம். அண்ணாமலை : தலைவரவர்களே, துன்பகரமான இந்த நிகழ்ச்சியை இந்த அவையின் பரிசீலனைக்குக் கொண்டு வரும் வாய்ப்பளித்தமைக்காக முதலில் நான் உங்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சேலம் மாவட்டம், நல்லிப்பாளையம் என்ற அரிசனத் தெருவில், ராஜாத்தி என்ற அரிசனச் சிறுமி, அதாவது புதுபாளையம், காந்தி ஆஸ்ரமம் அஞ்சலைச் சேர்ந்த பெரியண்ணை கவுண்டரின் மாட்டுக் கொட்டகையில் வைத்திருந்த மண் குடத்திலுள்ள தண்ணீரைக் குடித்துவிட்ட காரணத்திற்காக 19-12-1978 ஆம் தேதி பிற்பகல் இரண்டு மணி அளவில் அந்தச் சிறுமி அடித்துக் கொல்லப்பட்டு, சோளத் தோட்டப் போரில் மறைத்து வைக்கப்பட்டு, இரவிலே கிணற்றில் போடப்பட்டுள்ளது.

இந்தச் செய்தியை அறிந்த ராஜாத்தியின் தகப்பனார் ராமன் அவர்கள் காவல் அதிகாரிகளுக்குப் புகார் கொடுத்து, கொடுக்கப்பட்ட புகாரின் பேரில் அங்கு விசாரணைக்கு வந்த போலீஸ் அதிகாரிகளால் அந்த அரிசன மக்களால் கொடுக்கப்பட்ட வாக்குமூலங்கள் பதிவு செய்யப்படவில்லை. அவர்களால் எழுதி வைக்கப்பட்டிருந்த ஒரு காகிதத்தில் கையெழுத்து வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் படித்துக் காட்டச் சொல்லியும் கூட படித்துக்காட்டப்பட வில்லை.

இதையடுத்து பிரேதம் பிரேத பரிசோதனைக்கு வருகிறது. அந்தப் பிரேத பரிசோதனை செய்ய 20ஆம் தேதி கொண்டு வருகிறார்கள். அதையடுத்து 21 ஆம் தேதி இராஜாஜி நூற்றாண்டு விழாவிற்காக வருகை தந்த ஆளுநரிடத்தில் சென்று இந்த முறையீட்டைச் செய்து, தன்னுடைய குமாரத்தி அடித்துக் கொல்லப்பட்டார், இதற்கான புகார்கள் மீது விசாரணை செய்ய வந்த போலீஸ் அதிகாரியால் இது சரியாக விசாரிக்கப்படவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி நீதி கோரி மனு கொடுக்கப்பட்டது. அப்பொழுது ஆளுநரால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரையும், போலீஸ் அதிகாரிகளையும் நேரிலே வைத்துக்கொண்டு நீதி வழங்கப்படும் என்ற உறுதி சொல்லப்பட்டது. அதையொட்டி 21 ஆம் தேதி அந்தப் பிரேத பரிசோதனை செய்து, அந்தப் பிரேத பரிசோதனை செய்த டாக்டர் அவர்கள் இந்தப் பிரேதம் இயற்கையான மரணம் அடைந்தது, அடித்துக் கொல்லப்பட்டது அல்ல என்ற சான்றிதழைக் கொடுத்ததாகச் சொல்கிறார்கள். அந்த பெரியண்ணை கவுண்டர் மேல் எந்தவிதமான

1979 மார்ச் 12] [திரு. எம். அண்ணாமலை]

வழங்கும் தொடரப்படவில்லை. அதை அடுத்து, நேரடியாக 5 ஆம் தேதி அமைச்சர்களுக்கும் உயர்மட்ட அதிகாரிகளுக்கும் மனு கொடுக்கப்பட்டது. அதை அடுத்தடுத்து கொடுத்தன் காரணமாக, அந்த ஊர் முழுவதுமே கட்டுப்பாடு செய்யப்பட்டு 20 மைல் சுற்றளவுள்ள வெளி வேலை செய்யக்கூடாது என்றும் ஆள் வைத்திருந்த அனைவரும் நீக்கப்பட்டு, அந்த ஆட்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சம்பளத்தை உடனடியாகக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. குறிப்பாக, அந்தக் கிராமத்தில் 77 குடியிருப்புகளில் 124 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம், இந்த அளவுக்குத் துன்பங்கள் பட்டுள்ளார்கள். இதற்கிடையிலே இரவில் தோட்டங்களில் உள்ள வீடுகளின் மேல் கல்லெறியப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அண்ணாமலை, ஒத்திவைக்கவே தேவையில்லை போலிருக்கிறது, சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். அண்ணாமலை : இந்த அளவுக்கு வேலை கொடுக்கப்படாமலிருந்து மட்டுமல்ல, உணவுப் பண்டத்திலும் ஏதோ கலந்து வைக்கப்பட்டு அங்கே அதனைத் தின்ற 30 கோழிகள் செத்தன. இந்தக் கொடுமையான நிலைமையில், கடந்த ஒரு மாத காலமாக உண்ணாவிரதம் இருந்து வருகிறார்கள். ஆகவே, அந்த அளவுக்கு அதிகாரிகளும் சரி, சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவும் பரிகாரம் காணவில்லை. இந்த நிகழ்ச்சியில் எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. சாதாரணமாக, மொட்டை பெட்டிஷன் போட்டாலும், ஒருவர் அடித்துக் கொல்லப்பட்டார் என்று (மணியடிக்கப்பெற்றது)* மொட்டை பெட்டிஷன் போட்டாலும் கூட அந்தப் பிரேதத்தைத் தோண்டிப் பரிசோதனை செய்து, இது அடிபட்டதா, அல்லவா என்று சோதனை நடத்தக் கூடியதை பார்த்துள்ளோம். இதற்கு இவ்வளவு பெரிய இயக்கம், நீண்ட உண்ணாவிரதம் இருந்தும் அந்தப் பிரச்சனைக்குப் பரிகாரம் காணாதது மட்டுமல்ல, அந்த மக்களின் மீது 107-வது பிரிவின்கீழ் வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், இன்றைக்கு மக்களுக்கும் எந்தப் பாதுகாப்பும் அற்ற சூழ்நிலை இருக்கிற காரணத்தால் இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, விவாதிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டம் திருச்செங்கோடு வட்டம் நல்லிப் பாளையம் கிராமத்தில் பெரியண்ணை கவுண்டர் என்பவர் இருக்கிறார். அவருடைய வீட்டில் ராஜாத்தி—ராமனுடைய மகள் ராஜாத்தி, அருந்ததியர் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்—வேலை செய்து

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1979 மார்ச் 12]

வந்தார். பெரியண்ண கவுண்டர் பயன்படுத்துகிற மண் பாணையில் தண்ணீர் எடுத்ததனால், பெரியண்ண கவுண்டர் கோப முற்று அந்த ராஜாத்தியை அடித்து கன்னத்தில் அறைந்திருக்கிறார். ராஜாத்தி அதற்குப் பிறகு ஆடு மேய்க்கச் சென்றிருக்கிறார். ஆனால் திரும்பவில்லை. மறுநாள், 20—12—1978 காலை தோட்டத்து கிணற்றில் ராஜாத்தியினுடைய உடல் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை உடனே பிரேத பரிசோதனைக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். பிரேத பரிசோதனையில் டாக்டர் கொடுத்திருக்கின்ற சர்ட்டிபிகேட் ஆனது எந்த விதமான காயமும் இல்லை, என்பதாகும். இச்சம்பவத்தில், மருத்துவ அதிகாரி, நீரில் மூழ்கியதால் மரணம் ஏற்பட்டிருக்கலாம் என்று கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார். மனம் நொந்து கிணற்றில் குதித்து தற்கொலை செய்திருக்கலாம் என்று பஞ்சாபத்தார் கருத்து தெரிவித்துள்ளனர். பிரேத விசாரணையின்பொழுது சந்தேகம் எதுவும் எழுப்பப்படவில்லை - இச்சம்பவத்தில் முறைகேடுகள் எதுவும் நடந்ததாகச் சந்தேகம் இதுவரையில் ஏற்படவில்லை.

ஆனால், பெரியண்ண கவுண்டர்தான் செல்வி ராஜாத்தியைக் கொலை செய்து விட்டார், என்று ராஜாத்தியினுடைய தகப்பனார்—ராமன் என்பவர்—புகார் கொடுத்து அதன் அடிப்படையில் மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சிலர் 9—2—1979 முதல் திருச்செங்கோடு வட்டாட்சியர் அலுவலகம் முன்னால் 2, 2 பேராக தொடர் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். நிலைமை அமைதியாகவே இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையில் என்ன நடந்தது என்று அப்பொழுது யாரும் சொல்லவில்லை, சொல்ல முடியவில்லை. அதற்குப் பிறகு கொலையாக இருக்கலாம் என்று ஒரு புகார் மட்டும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்த வழக்கைப் பார்க்கிற பொழுது இது குறைந்த பட்சம் 'அன்டர்சீபிலிட்டி ஆக்டிவே' யாவது வரவேண்டும். இதுபற்றி அரசு ஆராயும். ஆகவே, இதுபற்றி விவாதிக்க அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-40].

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்கு பிறகு மன்றத்தின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க தேவையில்லை என்பதால் தீர்மானம் நிராகரிக்கப்படுகிறது.

82 ஆவது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேரவையின் முன் ஒரு அறிக்கையை அளிப்பார்கள்.

1979 மார்ச் 12]

(4) ஒழுங்குப் பிரச்சனை.

விவசாயிகளுக்கான மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்பெறுவது பற்றி கொடுக்கப்பெற்றுள்ளன அறிவிப்பை எடுத்துக் கொள்வது குறித்து.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். நாங்கள் கொடுத்த தீர்மானம் மிக முக்கியமானது, அதை விட்டு....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதை முடித்துக்கொண்டு அதை எடுத்துக் கொள்ளலாம். இந்த அவையின் அலுவல்களை குறிப்பிட்டபடி நான் முடித்தாக வேண்டும். இந்த மது விலக்கு மசோதா முக்கியமானது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விஷயம் தான் மிக முக்கியமானது. மதுவிலக்கு விஷயம் அல்ல....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் கோரிக்கை எனக்குப் புரிகிறது. மதுவிலக்கு மசோதா இரண்டு நாட்களுக்கு மேலாக நிறைவேற்றப்படாமல் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் முக்கியமானது. அலுவல் ஆய்வில் குறிப்பிட்டிருப்பதை நான் முடித்தாக வேண்டும். நேரம் வேறு இல்லை. அதனால் இதை நாளைக்கு விவாதித்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, எங்களை இங்கே நம்பிக்கையுடன் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நாங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும். ஒரு நாள் நீர் பாய்ச்சவில்லை என்றால் மகசூல் எல்லாம் சாவியாகிப் போய்விடும். இது எவ்வளவு முக்கியமானது என்று நீங்கள் உணர்ந்து பார்க்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றி நாளைக்கு விவாதம் வைத்துக் கொண்டால், போதுமான தகவல்களை நானும் சேகரித்து வைத்துக் கொள்வேன். அதற்குள் ஒன்றும் குடி முழுகிப் போய் விடாது; ஒரு நாளில் என்னவாகிவிடும்?

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, விவாதத்தை இன்றைக்கே வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அமைச்சர் வேண்டுமானால் விளக்கத்தை நாளைக்கு வைத்துக் கொள்ளட்டும். ..

[1979 மார்ச் 12]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் ஊருக்கு திரும்பிப் போக வேண்டும். எங்களை திரும்ப விட மாட்டார்கள். அவர்களுக்கு நாங்கள் பதில் சொல்லியாக வேண்டும். ஒரு நாள் நீர்ப் பாய்ச்சவில்லை என்றால் விவசாயம் எவ்வளவு பாதிக்கும்? இது முக்கியமானது இல்லை, மது விலக்கு மசோதா தான் முக்கியமானது என்று சொல்வதை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவையில் என்ன எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு ஏற்கனவே 11½ ஆகி விட்டது. இன்றைக்கு நான் மது விலக்கு மசோதாவை எடுத்தாக வேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்கள் தயவுசெய்து நேரத்தைப் பற்றி பார்க்காமல், விஷயத்தின் அவசரத்தைப் பார்க்க வேண்டும். மது விலக்கு முக்கியமானது அல்ல. இந்த விஷயம் மிக முக்கியமானது.....

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, நாளைக்கு வேண்டுமானால் பேசிக் கொள்ளலாம். எங்களுக்கு வேண்டியது எல்லாம் மின் துண்டிப்பு இருக்காது, மின் இணைப்பை உடனடியாக கொடுக்கப்படும் என்று அமைச்சரை உறுதி கூறச் சொல்லுங்கள்; அதுபோதும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சுந்தரராஜ், பாபநாசம் செளந்திரராஜன், திரு. முத்தையா, திரு. ஆறுமுகம், அனைவரும் தயவு செய்து உட்காருங்கள். சுந்தரராஜ் அவர்கள் கேட்பது எங்களுக்குப் புரிகிறது. நீங்கள் கேட்பதை அமைச்சரும் கேட்டுக் கொண்டதான் இருக்கிறார். அவர் குறிப்பு இல்லை, நாளை சொல்வதாக சொல்கிறார். அவரை பதில் சொல்லும்படி கட்டாயப்படுத்த என்னால் முடியாது. அவர் பதில் சொல்வதாக இருந்தால் சொல்லட்டும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் கேட்பது எல்லாம் அதிகமாக விவரங்கள் தேவையில்லை. எங்களுக்கு வேண்டியது உத்தரவாதம் தான். மின்சாரம் துண்டிக்கவில்லை என்று சொன்னால் போதும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : காலம் தாழ்த்தினால் மகசூல் பூராவும் சாவியாகிவிடும். நான் அதற்காகத்தான் கேட்கிறேன்.

1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே மின் கட்டணம் செலுத்தாவிட்டால் மின்சாரம் துண்டிப்பது மின்சார வாரியத்தின் விதிகளுக்குட்பட்ட கடமை. யார் யாருக்கு விவசாயிகளைப் பொறுத்த வரையில், மின் துண்டிப்பு சம்பந்தமாக அறிவிப்புகள், டிஸ்கனெக்ஷன் நோட்டீசுகள் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறதோ அவர்களுக்குத்தான் மின் துண்டிப்பு நடைபெறுகிறது. மற்றவர்களுக்கு மின் துண்டிப்பு நடைபெறவில்லை. ஆகவே, அவர்களுக்கும் மின் துண்டிப்பு நடத்தக் கூடாது என்று கட்டுப்படுத்துவது நியாயமல்ல.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, ரூ. 3, ரூ. 2 கட்ட வேண்டிய விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்பு துண்டிக்கப் படுகிறது. மேட்டூர் அலுமினிய தொழிற்சாலை லட்சக்கணக்கில் மின்சார பாக்கி வைத்த போது ஏன் இந்தச் சட்டத்தை அவர்களுக்குப் பொருந்தச் செய்யவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கவேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் கொடுத்த வாக்குறுதியையும் மீறி, ஐபிடி செய்ய மாட்டோம் என்று சொன்ன வாக்குறுதியையும் மீறி, ஐபிடி நடைபெறுகிறது. அதற்காக அவர்கள் வரி கொடா இயக்கம் நடத்துகிறார்கள். ஆளும் கட்சிக்காரர்களும் சேர்ந்து தான் நடத்துகிறார்கள்.

(திரு. சி. ஆறுமுகம் எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சொன்னதை அமைச்சர் கேட்டு இருப்பார். இரண்டாவது முறையாகச் சொல்ல வேண்டாம். உட்காருங்கள். திரு. அழகர்சாமி, அமைச்சர் சொன்னதற்குப் பின்னால் தங்களுடைய விளக்கம் என்ன?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : எங்களுக்குத் திருப்தி அளிக்க வில்லை. அமைச்சர் சொல்வது சரியல்ல. விவசாயிகளுக்கு மின் துண்டிப்பு செய்த காரணத்தால் அறுவடைக்கு தயாராக உள்ள பயிர்கள் கூட காய்ந்து போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. இதனால் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களில் பயிர் நாசமாகிப் போய்விடும். 3 வருஷ பாக்கியை தற்போது வசூலிப்பது எந்த வகையில் நியாயம். ஆகவே, நாங்கள் இதை எதிர்த்து வெளி நடப்பு செய்கிறோம்.

(இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்),

[1979 மார்ச் 12]

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்னைக்கு அமைச்சர் பதில் திருப்தி அளிக்காததால் நாங்களும் வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்).

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்த மின் துண்டிப்புப் பிரச்னை மிகவும் முக்கியமான பிரச்னை. தலைவர் அவர்களும், விவசாயக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். விவசாயம் செய்து கொண்டு இருப்பவர்கள். வெளியிலே மக்கள் மத்தியில் இன்று எந்தவிதமான உணர்வுகள் இருக்கிறது என்று சொன்னால், அமைச்சர் அவர்களும் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். பேரவைத் தலைவர் அவர்களும் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். இன்று விவசாயிகள் மத்தியில் நாங்கள் எல்லாம்—நாங்கள் எல்லாம் விவசாய மக்களிடமிருந்து ஒட்டுப் பெற்று வந்த பிரதி நிதிகள்—விவசாயிகளுக்காக சரியாக வாதாடவில்லை என்று குறை இருக்கிறது. இன்று இருக்கும் நிலை என்னவென்றால் தொழிற் சங்கத்தில் ஏதாவது ஒரு சிறிய பிரச்னை என்றால்கூட சபையையே ஒத்திவைக்கக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆனால் விவசாயிகள் பிரச்னை என்றால் சாதாரணமாகச் சொல்லி எங்களை உட்கார வைத்து விடுகிறீர்கள். அரசாங்கம் முடிவு சரி என்று வாதிடலாம். ஆனால் விவசாயிகள் மத்தியில் அந்தக் கருத்து சரியல்ல என்று தெரிகிறது. இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை முன்பே தாங்கள் எடுத்துக் கொண்டு இருக்கலாம். இரண்டு தீர்மானங்கள்தான் என்றால், அந்த இரண்டில் இதை ஒன்றாக எடுத்துக் கொண்டு இருக்கலாம் அல்லவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் அது குறித்து விவாதிக்கப்பட்டு, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் ஒன்று கூடி, ஒரு முடிவு எடுத்து அதன் மீது அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அறிக்கை தந்தார்கள். அதன் மீது அதிருப்தி இருக்கிறது என்று சொல்கிறீர்கள். அதைச் சொல்லி விட்டு, என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறீர்கள் என்பதைச் சொல்லுங்கள். விவசாயிகள் பிரச்னையில் அக்கறை காட்டவில்லை என்று பேரவைத் தலைவரைப் பார்த்துச் சொல்லவேண்டாம்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : இந்தச் சபையே அக்கறை காட்டவில்லை என்று சொல்கிறேன். இது மிகவும் முக்கியமான விஷயம். அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு ஒரு முடிவு சொல்லியாக வேண்டும்.

(மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் எழுந்தார்).

1979 மார்ச் 12]

திரு. கே. கந்தசாமி : கட்சித் தலைவர்கள் கருத்து சொன்ன பிறகு அமைச்சர் பதில் சொன்னால் நல்லது.

[முற்பகல் 11-50].

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவரவர்களே, எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்காவது எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்பினோம். இவ்வளவு குடான ஒரு பிரச்சனையாக அது இருக்கிறது என்பதை அரசு உணர்ந்து விவசாயிகளுக்கு இடையூறு ஏற்படாமல் இருக்க உடனடியாக தேவையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆகவே, இதை மேலும் தாமதப்படுத்தக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, விவசாயிகள் சம்பந்தமாக நான் ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்வதுதான் சாலச்சிறந்தது. காரணம் அது அரசாங்கத்திற்கும் உதவியாக இருக்கும் ; விவசாயிகளுக்கும் நிரூபணம் அளிப்பதாக இருக்கும். ஆகையால் அந்தத் தீர்மானத்தை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, சர்வ கட்சித் தலைவர்களைக் கூட்டிவைத்து பேசி, விவசாயிகள் பிரச்சனையீது எடுக்கப்பட்ட முடிவை சட்டமன்றத்தில் அறிவிக்கிறேன் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அது திருப்திகரமாக இல்லாததால் விவசாயிகள் ஆயிரக்கணக்கில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் இது மிகவும் முக்கியமான ஒரு பிரச்சனையாக இருக்கிறது. மற்ற எந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தையும் விட இதை முக்கியமானதாக கருத வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு மதுவிலக்கு திருத்த மசோதாவை சீக்கிரம் முடிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இதை நாளை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று தாங்கள் சொன்னீர்கள். இன்றைக்கே இதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று தாங்கள் சொன்னால் அதற்கும் நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் ; நாளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னாலும் நாங்கள் அதற்கு கட்டுப்படுகிறோம். அரசு தரப்பிலே நாளை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1979 மார்ச் 12]

சொன்னதற்குக் காரணம், இன்னும் சொஞ்சம் விரிவான முறையில் விவரங்களை சேகரித்துக் கொடுக்கலாம் என்ற நோக்கத்தில்தான் அப்படிச் சொல்லப்பட்டது. அதனால் இதில் அரசாங்கம் அக்கறை காட்டவில்லை என்று சொல்கின்ற குற்றச் சாட்டு சரியானது அல்ல. தங்களுடைய முடிவை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே இதைக் கண்டித்து ஒரு கட்சி வெளிநடப்பு செய்துவிட்டதால் இதை நாளைக்குத்தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : அப்படியானால் நாங்களும் வெளியேற வேண்டுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் பிரச்சனையைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். யார் இந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று வலியுறுத்தினார்களோ அவர்கள் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறார்கள். நான் சொன்னதன் உட்கருத்து தங்களுக்குத் தெரியும் என்று நம்புகிறேன். மேலும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினரும் இந்த பிரச்சனையில் திருப்தி அளிக்காததால் வெளிநடப்பு செய்திருக்கிறார்கள். அதைப் போன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறது. அவர்கள் இருவரும் வெளிநடப்புச் செய்த பிறகு, இப்போது இந்தத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அவர்கள் கேட்கின்ற வாய்ப்பு இருக்காது. ஆகையால் நான் சொன்னபடி, நாளைக்கு எடுத்துக்கொள்வதுதான் நல்லது.

திரு. கே. கந்தசாமி : அவர்கள் அருகில்தான் இருக்கிறார்கள்; அவர்களை அழைத்துப் பேசினால் நல்லது.

(திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, திரு. நா. சுந்தரராஜ் ஆகியோர் எழுந்தார்கள்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாரிமுத்துவும் பேச வேண்டுமென்கிறார்கள். நீங்களும் பேச வேண்டுமென்கிறீர்கள். யாராவது ஒருவர் உங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லுங்கள். நீங்கள் உட்காருங்கள் உங்கள் தலைவர் மாரிமுத்து அவர்கள் பேசட்டும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, தாங்கள் கூறிய கருத்துக்கு மாறுபாடு இல்லை. என்றாலும் எதிர்க்கட்சியினர் 'வாக் அவுட்' செய்திருந்தாலும் அருகில்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களை.....

1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவையின் முடிவை அடிக்கடி மாற்றுவது சரியல்ல ; நல்லதும் அல்ல. இந்தத் தீர்மானத்தை நானை எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வெளிநடப்பு செய்து வட்டாலும் (குறுக்கீடு), திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் வெளிநடப்புச் செய்துவிட்டாலும் மற்ற எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் தங்களுடைய உணவுகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளே இன்றைக்கு போதுமானது. நாளையதினம் நிச்சயமாக இதை விவாதிக்கிறோம். நேரம் அதிகம் இல்லாததால், தாங்கள் தீர்ப்பு அளித்துவிட்டபடியால் இந்தத் தீர்மானத்தை நானை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : அமைச்சர் அவர்களுடைய பதில் திருப்தி அளிக்காததால் நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(காங்கிரஸ் (ஐ) உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்).

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சரவர்களின் பதில் திருப்தி கரமாக இல்லாததால் நாங்களும் வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

(ஜனதா கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்).

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்கள் எதை விரும்புகிறார்களோ, இன்றைக்கு நாட்டுக்கு எது தேவையோ அந்த முக்கியமான பிரச்சனைபற்றியது இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம். அதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டு, அவர்களுக்கு ஒரு பரிகாரம் காணவேண்டும் என்று எல்லோரும் வேண்டிக்கொண்டோம். இருந்தபோதிலும் அதற்கு இசைவு கிடைக்காததால், விவாதத்திற்கு தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளாததால் அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் வகையில் நானும் வெளிநடப்புச் செய்கிறேன் (வெளிநடப்பு செய்தார்).

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

திரு. சு. பாலன் : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

*

*

*

*

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சு. பாலன் அவர்கள் இப்போது குறிப்பிட்டதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கீழ் அகற்றப்பெற்றது.

[1979 மார்ச் 12]

திரு.ரா.மார்க்கப்பந்து : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்போது விவசாயிகள் மத்தியிலே மின் துண்டிப்பு என்பது மிக அதிகமாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதிக முக்கியத்துவம், வாய்ந்த இந்த நிகழ்ச்சி குறித்து இங்கே விவாதிப்பதற்கு முன்னுரிமை தந்து எடுத்துக்கொண்டிருக்கவேண்டும் என்ற கருத்தை வலியுறுத்தி நான் சார்ந்திருக்கின்ற உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக எங்களுடைய அதிருப்தியைத் தெரிவிக்கின்ற வகையில் நாங்களும் வெளி நடப்பு செய்கிறோம்.

(உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கழகத்தினர் வெளிநடப்பு செய்தனர்).

(5) அறிக்கை அளித்தல்.

வாடகைக்கார், ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கான கட்டணங்கள் மாற்றியமைக்கப் பெறுவது குறித்து போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, சட்டமன்றப் பேரவை விதி 82-ன் கீழ் ஒரு அறிக்கை அளிக்கிறேன்.

சமீபத்தில் மைய அரசு அறிவித்துள்ள வரிவிதிப்பால் பெட்ரோல் விலை உயர்ந்திருப்பதைக் கருத்தில் கொண்டு தமிழ்நாட்டில் வாடகைக்கார், மற்றும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களின் கட்டணங்களைக் கீழ்க்கண்டவாறு உடனடியாக உயர்த்த அனுமதிக்க 1939-ம் ஆண்டு மோட்டார் வாகனச் சட்டம் விதி 43, துணை விதி 1-ன் கீழ் மாநிலப் போக்குவரத்து ஆணையருக்கு (State Transport Authority) ஆணையிட அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

டாக்கியின் குறைந்த பட்ச கட்டணத்தை தற்போதுள்ள ரூபாய் 1.70-ல் இருந்து ரூ. 1.90 ஆக உயர்த்தவும், ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு தற்போதுள்ள 90 பைசாவை 1 ரூபாயாக உயர்த்தவும், ஆட்டோ ரிக்ஷாவின் குறைந்தபட்ச கட்டணத்தை தற்போதுள்ள 80 பைசாவில் இருந்து 1 ரூபாயாக உயர்த்தவும், ஒரு கிலோ மீட்டருக்கு தற்போதுள்ள 40 பைசாவிலிருந்து 50 பைசாவாக உயர்த்தவும், 22 குதிரை சக்திக்குக் குறைவான சுற்றுலாடாக்ஸி வாகனங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் சமவெளிப் பகுதியில் தற்போதுள்ள 90 பைசாவை ஒரு ரூபாயாக உயர்த்தவும், மலைப் பகுதியில் தற்போதுள்ள ஒரு ரூபாயை ரூ. 1.20 ஆக உயர்த்தவும், 22 குதிரை சக்திக்கு மேற்பட்ட சுற்றுலா டாக்ஸி வாகனங்களுக்கு சமவெளிப் பகுதியில் தற்போதுள்ள

1979 மார்ச் 12]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

ஒரு ரூபாயை ரூ. 1.20 ஆக உயர்த்தவும், மலைப்பகுதியில் தற்போதுள்ள ரூ. 1.20 ஐ ரூ. 1.40 ஆக உயர்த்தவும், குளிர் சாதன அமைப்புள்ள டாக்ஸிகளுக்கு கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு 20 பைசா கட்டண உயர்வு அளிக்கவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

இவ்வாண்டு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்ட 30 நாட்களுக்குள் பொதுமக்களும் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட அனைவரும் மோட்டார் வாகன விதி முறைகளின்படி அரசு உள்துறை செயலருக்கு தங்கள் ஆட்சேபணை மனுக்களையும், கருத்துக்களையும் தெரிவிக்கலாம். அவ்வாறு வரப்பெற்ற ஆட்சேபணை மனுக்களையும் கருத்துக்களையும் பரிசீலித்து உள்துறை செயலர் நேர்முக விசாரணை செய்ததின் அடிப்படையில், தற்போது உடனடியாக உயர்த்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ள புதிய கட்டண விகிதங்கள் மோட்டார் வாகனச் சட்டம் விதி 43 (1) (i) -ன் கீழ் உறுதிப்படுத்தப்படுவது பற்றி ஆணை பிறப்பிக்கப்படும்.

(6) கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மத்திய சிறை ஆவணங்கள் குறித்து

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, “திருச்சிராப்பள்ளி மத்திய சிறையில் வைக்கப்பட்டிருந்த, 1920 மற்றும் 1930 ஆம் ஆண்டைச் சேர்ந்த சுதந்திரப் போராட்ட வீரர்கள் சம்பந்தப்பட்ட முக்கிய ஆவணங்கள் அழிந்துவிட்டதன் காரணமாக, சுதந்திரப் போராட்ட வீரர்களுக்கும் அவர்களைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் ஓய்வூதியம் பெறுவதற்கான சான்றிதழைப் பெறுவதில் ஏற்பட்டுள்ள இடர்ப்பாடு குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வருகிறேன்.

[நண்பகல் 12.00]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY: Mr. Speaker, Sir, the Freedom Fighters including the ex-I.N.A., Personnel and their dependents viz., the widow, the minor son who has not attained the age of 18 years, and the unmarried minor daughter who has not attained the age of 21 years are being granted Freedom Fighters pension by the Government. For this purpose, the Freedom Fighters should produce extracts from the “Convicts, Register” in support of their claim for having suffered imprisonment for not less than three months in connection with the freedom movement, the last campaign of which was launched between 1942—44. In case, the Freedom Fighter is not able to produce jail extracts, the concerned Jail Superintendents are addressed to furnish relevant extracts relating to the Freedom Fighter.

[Thiru. K. Narayanaswamy] [1979 மார்ச் 12]

In cases where the imprisonment was undergone in the jails in other States, those Governments are also addressed for obtaining the jail extracts.

2. As regards the alleged destruction of records relating to the Freedom Fighters in the Central Prison, Tiruchirappalli, the Inspector-General of Prisons, Madras in consultation with the Superintendent, Central Prison, Tiruchirappalli has reported as follows :—

The prison records containing information about Freedom Fighters confined in the Central Prison, Tiruchirappalli in 1920s to 1930s were *not destroyed* since according to the rules, the Convict Registers are permanent records. The persons arrested in connection with the freedom struggle were not only confined in the Central Prison, Tiruchirappalli but also in the erstwhile Borstal School at Thanjavur, which was specially functioning as Special Jail for detention of political prisoners then. It was subsequently handed over to the Department of Certified Schools (now known as Approved Schools under the control of Director of Correctional Administration). At that time, all records pertaining to the political prisoners were transferred to the Central Prison, Tiruchirappalli sometime between 1930 and 1940. The particulars about the records so transferred are not, however, available in the Central Prison, Tiruchirappalli. Usually the Prison Certificates required by the Freedom Fighters are furnished to them with reference to the available records but in certain cases certificates could not be furnished as some of the registers have become so bad due to very frequent handling and due to fair wear and tear. Further, due to efflux of time, some of the registers have been torn, though they have been preserved safely. Even though some registers are in good shape, yet some other registers are in bad condition as the leaves of them were bad in quality. The Convict Registers in prisons are used very frequently and handled by several persons from the time of admission to the date of discharge for writing admission particulars, identification marks, transfer to hospitals, releases on bail, release on parole, leave etc., with the result they naturally get spoiled after long usage. Notwithstanding this, the Superintendent, Central Prison, Tiruchirappalli as far as possible has taken all efforts to preserve the existing registers in the present condition to prevent any further damage by moths, white ants, etc., etc.,

3. Only in the abovementioned inevitable circumstances and also due to long passage and efflux of time, the Superintendent, Central Prison, Tiruchirappalli was not able to furnish information regarding imprisonment of certain Freedom Fighters of the early 1920s and 1930s.

1979 மார்ச் 12] [Thiru K. Narayanaswamy]

4. The Government are taking the utmost care to ensure that the rightful claimant is not deprived of the political Pension. In case of non-availability of jail records, the Co-prisoner certificate produced by a Freedom Fighter from an ex-Minister/Chief Minister is also taken into consideration for grant of pension. The Court judgements, if available, are also taken into account for proof of having suffered imprisonment for the prescribed period. The imprisonment particulars recorded in the "Who is who of Freedom Fighters, Tamil Nadu" based on the verification of original documents, are also treated as acceptable evidence in lieu of jail extracts. The number of cases in which the request for grant of Political Pension to Freedom Fighters were rejected solely due to non-availability of the extract of the Convict Register, will be therefore very negligible.

If the hon. member Thiru Sadiq Pasha is pleased to furnish any other mode of proof in respect of the imprisonment already undergone for a period of three months or more, the suggestion is welcome, such a mode of proof is also welcome.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : என்னுடைய கேள்வி, அந்த சென்ட்ரல் ஜெயில் ரிக்கார்ட்ஸ் அழிந்துவிட்டனவா என்று கேட்டேன். அமைச்சர் அவர்கள் தமது விளக்கத்தில் 1920-30 ரிக்கார்ட்ஸ் அளிக்கப்படவில்லை என்று சென்ட்ரல் ஜெயில் சூப்பரின்டென்டென்ட் அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்களுக்கு தவறான தகவல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தான் சொல்லவேண்டும்.

"Office of the Superintendent,
Central Prison, Tiruchirappalli,
Dated : 21-2-1979.

Sub.:—PRISONS—Central Prison, Tiruchy—Freedom Fighter Thiru A. Sivaramakrishnan—Jail Certificate requested—Regarding.

திரு. சிவராமகிருஷ்ணனின் மனைவி தைலம்மாள் சர்டிபிக்கட் கேட்டு விண்ணப்பம் செய்கிறார்கள்.

Ref. Your letter, dated 18th January 1979.

The records relating to the year 1931 referred to in your letter have been damaged and was eaten by the white ants beyond recognition.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்காட்சா] [1979 மார்ச் 12]

என்று கரையான் சாப்பிட்டு விட்டது என்று திட்டவட்டமாக சென்ட்ரல் ஜெயில் சூப்பிரன்டன்ட் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கரையான் புற்றெடுத்து கருநாகப் பாம்பு வந்தது போல் இப்போது கருநாகப் பாம்பு தான் வந்திருக்கிறதோ என்று நினைக்கிறேன்.

“Hence, it is regretted that the certificate requested by you could not be furnished.”

என்று கேட்டிக்காரிக்கலாக தைலம்மாளுக்கு பதில் கொடுத்து விட்டு இங்கு அமைச்சர் அவர்களுக்கு தவறான தகவலையும் அனுப்பியிருக்கிறார்.

It has not been destroyed

என்று சொல்லி இருக்கிறார். ஆனால் இங்கு திட்டவட்டமாக தவறான தகவலை தந்திருக்கிறார். நிச்சயமாக இந்த சூப்பிரன்டன்ட் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இது மிகவும் வேதனை அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. வருந்தத் தக்கதாக இருக்கிறது. இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதைப் பார்த்தால் ‘கோ-பிரிஸினர்ஸ்’ சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தால் ஒப்புக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லுகிறார்கள், அவர்களோடு இந்த கோ-பிரிஸினர்ஸை எங்கே போய் கண்டுபிடிப்பது, ஆகவே இந்த கோரிக்கையை ஸிம்பத்தடிக்காக பரிசீலனை செய்து சர்ட்டிபிகேட் இல்லாவிட்டாலும், இதைப்பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலமாகவோ அல்லது வேறு அதிகாரிகள் மூலமாகவோ விசாரித்து, இந்த தியாகியுடைய குடும்பத்தை காப்பாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, தவறான தகவல் தந்த சென்ட்ரல் ஜெயில் சூப்பிரன்டன்ட் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தத் தகவலை ஐ. ஜி. க்கு ரெபர் செய்துதான் தெரிவிப்பார் என்று நினைக்கிறேன்.

I. G. of Prisons is also liable for giving wrong information to the House, I request the Hon. Minister to take appropriate disciplinary action against these Officers.

The Hon. THIRU K. NARAYANASWAMY; So far as this aggrieved freedom fighter's wife is concerned, even if a certificate by the hon. member thiru Sadiq Pasha who was himself a Minister of this State is given after due enquiries provided the was a co-prisoner which I am sure he would do, I undoubted be say he wil do it, such a certificate would meet the ends of justice

1979 மார்ச் 12]

(ஆ) 'கோ 40' என்ற புதிய ரக அரிசி குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திருவாளர்கள், மு. அம்பிகாபதி, உ. சுப்பிரமணியம், சி. கோவிந்தராசன், செ. இராமலிங்கம், ப. சந்திரன் இவர்கள்—“கோ. 40 என்ற புதிய ரக அரிசியை சாப்பிட்ட தஞ்சைமாவட்ட மக்கள் பெரும் பாலோருக்கு ரத்த பேதி கண்டுள்ள அபாய நிலைபற்றி விவாதிக்க—” மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்துள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “கோ 40 என்ற புதிய ரக அரிசியை சாப்பிட்ட தஞ்சை மாவட்ட மக்கள் பெரும்பாலோருக்கு ரத்த பேதி கண்டுள்ள அபாய நிலைபற்றி விவாதிக்க” என்ற அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மை பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாயவரம் கோட்டத்தில் 1976-77 ஆம் ஆண்டு சில முற்போக்கு விவசாயிகள் கோ 40 (இராசராசன்) என்ற புதிய நெல் ரகத்தினை சாகுபடி செய்ய ஆரம்பித்தனர். இந்த ரகத்தின் நல்ல விளைச்சலைக் கண்டு 1977-78 ஆம் ஆண்டு சுமார் 1,000 ஏக்கர் பரப்பளவில் மாயவரம் மற்றும் கும்ப கோணம் கோட்டங்களில் சாகுபடி செய்யப்பட்டது. அவ்வாறு பயிரிடப்பட்ட இரண்டு ஆண்டுகளிலும் அரிசியின் தன்மையைப் பற்றியோ, உடல்நலக் குறைவு பற்றியோ எந்தவிதமான குறையும் இல்லை.

2. இந்த ரகம் 1977-ல் வெளியிடப்பட்டது. சலுகைக்கும் தன்மையில் நுகர்வோரின் ஒப்புதல் பெற்றதோடல்லாமல் தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் மனையியல் உணவுத் துறையில் அரிசியின் சிறப்புத் தன்மைகள் பற்றி ஆய்வு நடத்தப்பட்ட பின்பு தான் இந்தரகம் வெளியிடப்பட்டது. இந்த ஆய்வில் எந்தவிதமான நச்சுத் தன்மைகளும் இல்லை என அறியப்பட்டது.

3. மேலும் இந்த அரிசியை தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக்கழகம் வேதியல் பிரிவில் எலிகளுக்கு உணவாகக் கொடுத்து ஆராய்ந்ததில் உயிரினங்களுக்கு இந்த ரக அரிசியால் எந்த விவமான தீமைகளும் இல்லை என அறியப்பட்டது.

4. கோ. 40 ரகத்தின் விளைச்சலையும் அதன் அரிசியின் தன்மையையும் பற்றி உணர்ந்த தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் ஆவ்வாண்டு சுமார் 30,000 ஏக்கர் பரப்பளவில் சாகுபடி

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1979 மார்ச் 12]

செய்தனர். இந்த சம்பா பட்டத்தில் கோ. 40 சாகுபடி செய்த விவசாயிகளையும், இந்த அரிசியைச் சாப்பிட்ட மக்களையும் தொடர்பு கொண்டதில் அவர்கள் எந்தவிதமான வயிற்று கோளாறுகள், மற்றும் வயிற்றுப்போக்கு, இவைகளினால் துன்பம் அடைந்ததாகத் தெரிவிக்கவில்லை.

5. பூச்சி மருந்துகளால் கெடுதல் ஏற்படும் என்று எண்ணுவதற்கும் இடமில்லை. ஏனெனில் நெல்லுக்குத் தெளிக்கும் பூச்சி மருந்துகளின் நச்சுத் தன்மைகள் தெளித்த 15 நாட்களுக்கு மேல் தானியத்தில் இருப்பதில்லை.

6. மேலும் தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி முதல்வரும் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனையில் இந்த அரிசிச் சாதம் சாப்பிட்டதால் பேதி கண்டுள்ளதாக எந்த நோயாளியும் அங்கு வரவில்லை எனத் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கோ. 40-ராஜ ராஜன் நெல்லை பயிரிட்ட விவசாயிகள் அத்தனை பேரும் நசிந்து விட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு ஏக்கருக்கு 7 கலம், 8 கலம் கூட விளையவில்லை. ஒரு வேளை விளையாதது நல்லதாகப் போய்விட்டது. அது மட்டுமல்ல, இந்த அரசியை சாப்பிட்ட பலர் பல்வேறு தனிப்பட்ட மருத்துவர்களிடமும், தனிப்பட்ட மருத்துவ மனைகளிலும் சென்றிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ரத்த பேதி எப்படி, எதனால் ஏற்பட்டது என்பது கண்டுபிடிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. எனவே இதனால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நஷ்ட ஈடுகொடுப்பதோடு, சாப்பிட்டு கஷ்டப்படுபவர்களுக்கு துரிதமாக நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, இந்த நெல்லையும் தடை செய்ய அரசு முன்வருமா என்பதையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

[மிற்பகல் 12-10].

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கோ. 40, அல்லது இராஜ ராஜன் என்னும் நெல் ரகம் தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளால் மிகவும் பிரசித்தி பெற்ற நெல் ரகமாக அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், அதிகம் விளைச்சலைக் கொடுக்கின்ற தன்மையின் காரணமாக, விவசாயக் பெருங்குடி மக்கள் இந்த நெல் ரகத்தை அதிகம் பயிரிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல், வேறு மருத்துவ மனைகளிலே அவ்வாறு சாப்பிட்ட தன் காரணமாக, வயிற்றுக் கோளாறு ஏற்பட்டு, அதற்காக அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற நிலையிலே இதுவரை அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்படவில்லை. மேலும், இந்த

1979 மார்ச் 12]

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

அரிசியைத் தடை செய்யும் நோக்கம் இந்த அரசுக்கு எழவில்லை. எனவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனை மீண்டும் தீவிரமாகப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கோ. 40, இராஜ ராஜச் சோழன் நெல்லைச் சாப்பிட்டவர்களுக்கு ஒன்றும் ஆகவில்லை, அந்த நெற்களை எலிகளுக்குக் கொடுத்துப் பார்த்ததில், எலிகள் சாகவில்லை என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். எலிகள் அந்த நெல்லைச் சாப்பிட்டு, சாப்பிட்டு 'இம்மியூன்' ஆகியிருக்குமென்று நினைக்கிறேன். அதைச் சாப்பிட்ட மனிதனுடைய உடற் கூற்றுக்கு அது பொருத்தமானதாக இல்லை. உடம்புக்கு கோளாறு ஏற்பட்டு, மருத்துவமனையிலே சேர்க்கப்பட்டா விட்டாலும், தனிப்பட்ட முறைகளிலே சிகிச்சை செய்து கொண்டிருக்கலாம். இராஜ ராஜச் சோழன் நெல்லை, உற்பத்தி செய்தால் அதிகமாக விளைச்சல் கிடைப்பதில்லை என்று இங்கே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கூட எடுத்துக் கூறினார்கள். அப்படி விளைச்சலும் கிடைக்காத, சாப்பிட்டால் தீங்கு விளைவிக்கக்கூடிய அந்த ரக நெல்லை அரசாங்கமே கொள்முதல் செய்வதுடன் மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, அதை எந்தவிதமாக மாற்றலாம் அல்லது எந்த வேறு வகை நெல்லைக் கொடுக்கலாம் என்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ரக நெல்லை எலிகள் சாப்பிட்டதால், மீண்டும் மீண்டும் சாப்பிட்டதால், 'இம்மியூன்' ஆகியிருக்கும் என்கிற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். எலிகள் அந்த நெல்லைச் சாப்பிட்டு சாகவில்லை. மனிதரும் சாப்பிட்டால் கண்டிப்பாக யாரும் இறக்க மாட்டார்கள் என்ற கருத்தை நான் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனாலும், இதுவரையிலே யாராவது இப்படிப்பட்ட நெல்லைச் சாப்பிட்டதன் காரணமாக, மருத்துவமனையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள் என்ற விவரம் இதுவரையில் இந்த அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்படவில்லை. மேலும், இதற்குப் பின்னால் பல்வேறு புதிய ரக வீரிய வித்துக்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டன. இந்த ஆண்டில் ஏறத்தாழ 14 ரக வீரிய வித்துக்கள் வெளியிட்டிருக்கிறோம். அவைகளிலேகூட எதை யாவது விவசாயிகள் பயிரிடலாம். கோ. 40 ரகத்தைத் தான் பயிரிட வேண்டுமென்ற நிலை இல்லை. அநேக புதிய ரகங்களைப் பயிரிடலாம். இந்த கோ. 40ஐப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர்மீண்டும் மீண்டும் அரசினுடைய கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்திருக்கின்ற காரணத்தால், இதைப்பற்றி தீவிரமான பரிசீலனை செய்து, இந்த நெல்லை மீண்டும் பயிரிடலாமா, வேண்டாமா என்ற கருத்தை ஆராய்ச்சி கழகம் மூலமாக பரிசோதித்து, அவர்கள் கருத்தைப் பெற நாங்கள் முயற்சியை எடுத்துக் கொள்வோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 12]

திரு. செ. இராமலிங்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த புதியரக நெல் கோ. 40, இராஜ ராஜச் சோழன் நெல்லைச் சாப்பிட்டவர்கள், தஞ்சை மாவட்டத்திலே குறிப்பாக, குடந்தை கோட்டத்தில் பலபேர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த இராஜ ராஜச் சோழன் ரக நெல்லை, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களே சாப்பிட்டுப் பார்த்தால் தெரியும்.

அதோடு மட்டுமல்ல, கருணா ரக நெல்லைக் குறை சொன்னீர்கள். சி.ஓ. 40 ராஜராஜன் நெல் நோயால் பாதிக்கப்படும்போது பூச்சி மருந்து எவ்வளவுதான் தெளித்தாலும் கூட நோயைப் போக்க முடியவில்லை. தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் அதி காரியை அணுகி அதைப் பற்றிக் கேட்டபோது இதற்கு மேல் அந்த நோயைப் போக்குகின்ற மருந்து இல்லையென்று தெரிவித் தார்கள். ஆகவே, இந்த நெல்லை உற்பத்தி செய்கிறவர்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக ஏக்கர் ஒன்றுக்கு பத்து மூட்டை நெல் கூட கண்டுமுதல் இல்லாத அளவுக்கு ஆயிரக்கணக் கான விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, ராஜ ராஜன் நெல்லைத் தடை செய்ய வேண்டும், அது சம்பந்தமாக தீவிர விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப் பினர் அருமை நண்பர் ராமலிங்கம் அவர்கள் கருணா என்ற நெல்லைக் குறை கூறியதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த நெல்லை நாங்கள் குறை கூறவில்லை. கருணா என்ற பெயர் இருக்கக் கூடாது என்றுதான் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் கூட கடந்த ஆண்டில் எடுத்துக் கூறினேன். அரசியல்வாதிகளின் பெயர்கள் இந்த வீரிய நெல் விதைகளுக்கு இருக்கக்கூடாது. ஆராய்ச்சி யாளர்களின் பெயர்களை வைத்துக் கொள்ளலாம் அல்லது ஆராய்ச்சிக் கழகத்தின் பெயரை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று எடுத்துச் சொன்னேன். கருணா நெல்லின் தன்மை எப்படிப் பட்டது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ராமலிங்கம் அவர் களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அதை விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதில்லை. சி.ஓ. 40, நெல் சரியாக விளைச்சல்கொடுப்பதில்லை, அதிகமான மகசூல் இல்லை யென்ற காரணங்களை எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். அவர் சார்ந்திருக்கக்கூடிய தொகுதியில் பல விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் அதைச் சாப்பிட்டு வாந்திபேதி, ரத்த பேதி, வயிற்றுக் கோளாறு ஏற்பட்டது என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் ஏற்கெனவே சொன்னதுபோல் இதைப் பற்றி இந்த அரசு தீவிர மாகப் பரிசீலிக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 'மார்ச் 12]

திரு. செ. இராமலிங்கம் : அரண்டவன் கண்ணுக்கு இருண்ட தெல்லாம் பேய் என்பது போல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வது இருக்கிறது. கருணா என்று எந்த அரசியல்வாதியும் கிடையாது..

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள். டிஸ்கஷன் எங்கோ போகிறது.

திரு. ப. சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, சி.ஓ. 40 என்ற ரக நெல் சாப்பிடுவதால் தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகள் ரத்த பேதிக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள் என்ற கருத்து அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பயிரைப் பூச்சிகள் பாதிக்கும்போது தடுப்பதற்கு பூச்சி மருந்துகள் கூட சரியாக இல்லை. பூச்சிகள் இம்யூன் ஆகிவிட்டது போன்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பயிர்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன, விளைச்சலும் அதிகமாக இல்லை, ஆகவே, இந்தப் பயிரைத் தடை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நான் ஏற்கனவே சொன்னது போல் பல புதிய ரகங்கள் இப்போது வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த ரகங்களைப் பயிரிட்டால் விளைச்சல் அதிகமாக கிடைக்கும். குறிப்பிட்ட ரகத்தின் பெயரை மாற்றியதற்காக மாண்புமிகு ராமலிங்கம் அவர்கள் அரண்டவன் கண்ணுக்கு இருண்டதெல்லாம் பேய் என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் ஒளியில்தான் இருக்கிறோம், இருளில் இல்லை. நாங்கள் உண்மையில் யாரைக் கண்டும் பயப்படவில்லை. நாங்கள் ஒளி மிகுந்த கண்களோடுதான் இருக்கிறோம். ஒளிமிகுந்த கண்களோடு பார்க்கின்ற காரணத்தால் நல்ல உணர்வோடு பார்க்கிற காரணத்தால் அதனால் நல்ல மாதிரியான சூழ்நிலைகளைத் தமிழகத்தில் ஏற்படுத்திக் காட்ட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு பாடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குத் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு—தொடர்ச்சி.

[பிற்பகல் 12-20]

*திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மதுவிலக்கு திருத்தச் சட்டத்தை இங்கே இன்ட்ரட்யூஸ் செய்தபோது ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸ் என்பதிலே

‘The cases of illicit distillation and sale of intoxicating liquors and drugs, it is found, are on the increase every year.’ என்று

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

[1979 மார்ச் 12]

இரண்டு காரணங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தக் காரணங்களின் அடிப்படையிலே இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமல்படுத்த நாம் முனைந்து இருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிற மசோதாவிலே சில திருத்தங்களைச் செய்வது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். அப்படிச் செய்தால் சாதாரண, அடித்தளத்திலே உள்ள மக்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கும்.

'There is the spirit in which the enactment was introduced in this House. If any other provisions were to be laid down, contrary to the spirit my humble submission is, the provision contrary to objects and reasons would be struck down in the Court of Law.'

ஆகையால் நீதிமன்றத்தில் இது நிற்கமுடியாது என்ற காரணத்தாலே ஒரு சில கருத்துக்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் நேற்றுக் குறிப்பிட்டதைப் போன்று இந்தச் சட்டத்தை நிரந்தரமாக அமல்படுத்தவேண்டுமென்றால் சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்தாக வேண்டும்.

4 (1) (jj) என்ற சட்டத் திருத்தத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதிலே கமிஷன் என்பது மட்டும் இருக்கிறது, அதோடு 'ஆர் இன்டன்ஷனல் ஒமிஷன்' என்ற வார்த்தைகளைச் சேர்த்துக் கொள்வதன் மூலமாக இந்தச் சட்டத்தை அமல்படுத்தத் தயங்குகிற அதிகாரிகளை, அல்லது இந்தச் சட்டத்தை அமல்படுத்துவதற்கு விரோதமாக இருக்கிறவர்களைக் கட்டுப்படுத்தமுடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அல்லது

4 (1) (jjj) என்ற முறையிலே இன்னொரு அமென்ட்மென்ட்டைக் கொண்டு வந்தால் சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

The Police Officer within the meaning of Section 314 (A), for any of the offence committed as in 4 (1) (k) should be placed under suspension for the first and for the second and third offence, the serious consequence should be dismissal.

என்று ஒரு திருத்தத்தையும், இரண்டாவது திருத்தமாக

The village Munsif and Karnam under the provisions of 4 (1) (K) for the first offence should be a warning and for the second and third should be suspension and dismissal.

என்ற ஒரு திருத்தத்தையும் இரண்டு திருத்தங்களையும் இதிலே சேர்த்துக் கொள்வதன் மூலம் அதை அமல்படுத்த முடியும். அதை அமல்படுத்த முடியவில்லை என்று சொன்னால்

1979 மார்ச் 12]

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

இந்த அரசாங்கமானது கன்சர்ன்டு டிபார்ட்மெண்ட்டுகளுக்கு போலீஸ், ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்ட்டுகளுக்கு இதை அமல் படுத்தவில்லையென்றால் உங்களை தண்டிக்கக்கூடிய முறை இருக்கிறது. என்று அந்த அதிகாரிகளுக்கு எக்ஸிக்யூடிவ் இன்ஸ் ரக்ஷன்ஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து 4 (1) j-வுக்கு

4 (i) (k) (ii. a) has to be deleted என்று தந்திருக்கிறேன். காரணம் இதை அமல் படுத்தவேண்டுமென்றதான் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸிலே அரசாங்கம் தந்திருக்கிறதே ஒழிய அதிலே புதிய பிரச்சினையைக் கொண்டு வரக்கூடாது.

4 (k) (2a) என்ற திருத்தத்தை தருவதன் மூலமாக The spirit of the Act என்பது ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸ்க்கு அதனுடைய பர்வியூவிற்கு அப்பாற்போய்விடும் என்பதால் It will be definitely struck down if it is taken up to the court என்ற முறையிலே அதைத் திருத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே பழைய சட்டத்திலே உள்ள புரவிஷன்களை அப் படியே நிறுத்திக்கொண்டால் சரியாக இருக்கும். 4 கேபிடல் ஏ கொடுத்திருக்கிறீர்கள், அதற்கு நான் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். 4 கேபிடல் ஏ என்பதும் இந்த ஸ்டேட் மெண்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸ் பர்வியூவிற்கு அப் பாற்போவதால் அதையும் திருத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டமே போதும். ஆனால் அதிலே ஒரு திருத்தம் Six months, or with fine என்று ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டத்திலே 'ஆர்' என்ற வார்த்தையை எடுத்துவிட்டு 'அன்ட்' என்ற வார்த்தையைப் போட்டால் நீங்கள், நினைக்கிறபடி சட்டத்தை நிறைவேற்றமுடியும். ஆகவே புதிததாகக் கொண்டுவரப்படுகிற 4 கேபிடல் ஏ என்பதை நீக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

14 வது பிரிவுக்கு 4 (4) என்று புதிய சட்டத் திருத்தத் தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து] [1979 மார்ச் 12]

'Notwithstanding anything contained in sub-sections (1) to (3), the Collector or other Prohibition Officer in charge of the district or any other officer authorised by State Government in that behalf, shall detain the animal, vessel, cart or other vehicle used in the commission of an offence against this Act till the case is disposed of'

இந்த முறையிலே சட்டத்தை தந்திருக்கிறீர்கள். நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு கேசை எடுத்துக் கொண்டால் ட்ரையல் நடக்கிறது, அப்பீலுக்குச் செல்கிறது the revision lies to the District judge இப்படிக்குறைந்தபட்சம் வழக்கு முடிவதற்கு கிரிமனில் வழக்கு ஓராண்டுக் காலம் ஆகும். உதாரணத்திற்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு மாட்டு வண்டியிலே கடத்திச் சென்றால், liable for confiscation அது டிஸ்போசலான பிறகுதான் அந்த மாடுகளை, மிருகங்களை, கார் போன்றவைகளை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தால் It will be liable for damages and deterioration as well மிருகங்கள் போன்றவற்றை வைத்துக்கொண்டிருந்தால் அரசாங்கத்திற்குத்தான் அது பாரத்தைக் கொடுக்கும். எனவே, ஏற்கனவே வைத்திருக்கின்ற சட்டத்தை வைத்து, Even during the pendency of the trial, these categories can be released என்ற முறையிலே அந்த provisions-களை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

14 -A there is an amendment ஒரு திருத்தம்

Owner of animal, vessel, cart or other vehicles deemed to be guilty in certain cases என்ற புதிய திருத்தத்தைத் தந்திருக்கிறீர்கள். அதன் மூலம் விரும்பத்தகாத விளைவுகள் ஏற்பட்டு விடக்கூடும் என்பதை அறிந்துகொள்ள வேண்டும். காரணம், இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கின்ற ஒரு பாதுகாப்பு, ஏற்கனவே ஒரு பொருளானது இந்தக் குற்றம் செய்யப் பயன்படுத்தப்பட்டால் It is liable for confiscation and apart from that the person who indulges in such an offence is also liable for conviction என்ற முறையிலே இந்தச் சட்டமும் 14 (a)-ஐ எடுத்து விடுவது சரியாக இருக்கும்,

1979 மார்ச் 12]

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

மற்றும் 15 (c) என்பதிலே non-bailable offence-certain offences are non-bailable என்று சொல்வதிலே மூன்றாண்டுக் காலமும் அதற்குமேலும் இருக்கின்ற குற்றங்களை non-bailable என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டத்தை முழுக் கப்பார்த்தால், எந்தவொரு பிரிவும் மூன்றாண்டுக்குக் குறைந்த தண்டனை கொடுப்பதாக இல்லை. எல்லாக் குற்றங்களுக்கும் மூன்றாண்டுக்கு மேற்பட்ட தண்டனையாக இருப்பதால் 4 (i) (j) and 4 (A) possession ஆகிய இவைகளை bailable offence ஆக செய்து, ஏற்கனவே, சட்டத்திலே இருக்கின்ற ஆறு மாத கால சிறைத்தண்டனை போதும் என்பதை and என்பதைச் சேர்த்துக் கொள்வதன் மூலம் 15 (c) என்ற புரொவிஷனையும் சேர்த்திருப்பார்களோயானால் அது சேட்டிஸ் பை ஆகும் அளவிற்கு இருக்கும். 4 (1) ஜே பொசஷனை மட்டும் குறைந்த பட்ச தண்டனை கொண்டு வர வேண்டுமென்ற காரணம், குடித்திருக்கிறார் என்று அழைத்துச் சென்று மருத்துவ அதிகாரி அவர் குடிக்கவில்லை என்று சர்டிபிகேட் கொடுத்துவிட்டால், Police officers would foist a case on the persons who have been arrested. என்ற டென்டென்சியைக் குறைக்கும் வகையில் 4 (1) ஜே, 4 (1) ஏ, 4 (ஏ) என்பதையும் நீங்கள் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். 16 (2) அண்ட் 24 என்பதிலும் இருக்கின்ற புரொவிஷன்களை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பர்மிட்டிலே லைசென்சிங் கண்டிஷன் மீறப்படுமானால் கடுந்தண்டனை விதிக்கும் வகையிலே, Presumption of that liquor is illicit variety இருக்கும். அதையும் நீக்கி விடுவது சாலச்சிறந்தது. 41 (பி) ஐ எடுத்து விட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த புரொவிஷன் ஆனது நம்முடைய சட்டத்திட்டங்களுக்கும் அல்லது அரசியல் சாசனத்திற்கும் வேறுபட்டு இருப்பதால் 41 (பி) என்பதையும் எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, 52 (பிபி) என்பது, Probationary Offenders Act will not be made applicable of this Act என்று தந்திருப்பது. மரண தண்டனை அல்லது ஜென்ம தண்டனைக்கு உள்ளாக்கப் பட்டவர்களுக்கு மட்டும் இந்த விதி பொருந்தாது என்று இருப்பதால் மதுவிலக்குச் சட்டத்திலே ஆட்பட்டவர்களுக்கு Probationary Offenders Act பயன்படக்கூடாது என்று சொல்வது சட்டத்திற்குப் புறம்பானதாக இருக்கும். ஆகவே, அதை எடுத்து விட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

[1979 மார்ச் 12]

அடுத்து, 52 (இ) புரொவிஷன் இருக்கிறது. அது எக்ஸ் ராடிஷன் என்று சொல்வார்கள். நாடு கடத்தும் முறையிலே இருக்கின்ற சட்டத்தை இந்தச் சட்டத்திற்குக் கொண்டு வருவதன் மூலம் It is completely out of the spirit of this enactment என்று சொல்லி 52 (இ) புரொவிஷனை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-30]

அதே நேரத்திலே இதை அமல் படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறபொழுது, சில விதிமுறைகளை நீங்கள் கடைப்பிடித்தாக வேண்டும். தடை செய்யப்பட்ட மதுவா என்று கண்டுபிடிக்க ஸ்டேட் பூராவுக்கும் ஒரே ஒரு லாபரேட்டரி இருக்கிறது. டிஸ்டிரிக்ட் வாரியாக லாபரேட்டரி ஆரம்பிப்பதன் மூலமாக, தேங்கிக் கிடக்கிற வழக்குகளைச் சீக்கிரம் முடிக்க வாய்ப்பிருக்கும்.

அதே நேரத்திலே பொதுவாக, இன்டிபென்டட் விட்னஸஸ் மகஜர்கள் தயார் செய்கிறார்கள். இதிலே, வழக்குமன்றத்திலே, போலிஸ் ஆபிசரே—அவர் மட்டும் சாட்சி சொல்லி விட்டால் குற்றம் நிரூபணமாகி விடுகிறது என்ற காரணத்தாலே (மணியடிக்கப்பெற்றது). I am giving only the salient points.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள், உங்களுக்குப்பின்னால் 4 பேர் பேச வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : 'பில்' லிலே கூட 'ரெஸ்டிரிக்டட்' செய்தால் எப்படி? இதில் கூட, சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்ல முடியாவிட்டால், வேறு எதற்கு அய்யா நாங்கள் வருகிறோம். வெறுமனே, பொம்மை மாதிரி கையைத் தூக்கிவிட்டு போகலாமே?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரத்தையும் பார்க்க வேண்டும், நீங்கள் பேசிக்கொண்டே போனால், மற்றவர்கள் பேசவேண்டாமா?

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : மற்றொன்று, இதிலே இருக்கிற ஆபத்தைச் சொல்கிறேன். அந்த ஆபத்திலே மாட்டிக்கொள்கிற மக்கள் சாதாரண மக்கள். போலிசார், வழக்கு மன்றத்தில்,

1979 மார்ச் 12]

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

நான் அவர் குடிப்பதைப் பார்த்தேன். அவரிடத்திலேயிருந்து மதுவைக் கைப்பற்றினேன் என்று சாட்சி சொல்லி, மகஜர் தயாரித்தால், தண்டனை வழங்கப்படும் என்று இச்சட்டத்தில் இருக்கிறது.

At least it must be corroborated by an independent witness.

என்ற முறையில் நீங்கள் “ இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்ஸ் ” வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

போலீஸ்காரர்கள் தான் இந்த மதுக் குற்றங்களுக்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்பது மிகப் பரவலாகப் பேசப்படுகிறது, உண்மையும் கூட. ஆகவே, நான் சொல்கிறேன்,

There should be a special squad at the district level.

அவர்கள் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கோ, மற்றவர்களுக்கோ, யாருக்கும் தெரியாத அளவு குற்றத்தைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். அப்படிக் குற்றத்தைக் கண்டுபிடித்தால், போலீஸ், காவல் துறை, வழக்குப் பதிவு செய்து தண்டனை வழங்குகின்ற முறையை அமுல்படுத்த முடியும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே, There should be a vigilance party over the police என்ற முறையிலே நீங்கள் அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை எல்லாம் செய்யவில்லை என்றால் இந்தச் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படுபவர்கள், வசதி புடைத்தவர்கள் அல்ல, சாதாரண மக்கள், நடுத்தர மக்கள்தான். இந்த ஆட்சியால், சாதாரண மக்களை, பழி வாங்குகின்ற நிலைமைக்கு இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்ற நிலைமை ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது. பணக்காரன் தப்பித்துக் கொள்கிறான். ஏழை அகப்பட்டுக் கொண்டு தண்டனை பெறுகிற அளவுக்கு நீங்கள் ஆக்கிவிடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன்.

மத்திய அரசு, 1977-க்குப் பிறகு மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமுல் படுத்துகிற மாநிலங்களுக்குத்தான் Compensatory தொகை தருவோம் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கம் 1977-க்கு முன்னாலேயே நாங்கள் அமுல் படுத்தியிருக்கிறோம். ஆகவே 50 சதவீதம் காம்பன்சேஷனாவது கொடுங்கள் என்று மத்திய அரசாங்கத்தைக் கட்டாயப்படுத்த வேண்டும். மத்திய அரசாங்கம் நம்முடைய வேண்டுகோளுக்கிணங்கவில்லை என்றால், ஒரு மணி நேரத்திற்கு “ டோக்கன் ” ஆக, “ லிப்ட் ” செய்து, மீண்டும் அமுல் படுத்துங்கள். 1977-க்கு முன்னாலே இருந்து மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமுல்படுத்தி வருகிற இந்த அரசுக்குக்

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

[1979 மார்ச் 12]

கட்டாயமாக, மத்திய அரசு உதவித் தொகை கொடுக்க வேண்டும் என்பதை இந்த அரசாங்கம் வலியுறுத்த வேண்டுமென்று சொல்லி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1979 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு மசோதாவை வர வேற்கின்ற நேரத்தில் என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே பேசிய அத்தனை எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களும் குறிப்பாக 'The presumption is liquor consumed is of illicit variety.' என்பதை குற்றவாளிக்கு எதிராக இருப்பதாகச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். சுட்டிக்காட்டுகின்ற நேரத்திலே அவர்கள் இந்தியன் எவிடன்ஸ் ஆக்ட் இந்திய சாட்சி சட்டத்தின் 101 லிருந்து 106 வது பிரிவு வரை பார்ப்பார்களேயானால் யாரிடம் பர்டன் ஆப் புரூப், அதாவது யாரிடம் நிரூபிக்கப்பட வேண்டிய நிரூபணம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துக் கொண்டிருப்பார்கள். குறிப்பாக 101ல்

'Whoever desires any Court to give judgement as to any legal right or liability dependent on the existence of facts which he asserts, must prove that those facts exist.'

இதை யார் மீது எந்த நிரூபணத்தை இந்தச் சட்டத்தில் போட்டிருக்கிறார்கள். என்பதை நான் ஒரு உதாரணத்தின்மூலம் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

'A' desires a Court to give judgement that 'B' shall be punished for a crime which 'A' says 'B' has committed. 'A' must prove that 'B' has committed the crime.

(b) 'A' desires a Court to give judgement that he is entitled to certain land in the possession of 'B', by reason of facts, which he asserts and which 'B' denies, to be true. 'A' must prove the existence of those facts.

அதுமட்டுமல்ல

Section 103. The burden of proof as to any particular fact lies on that person who wishes the Court to believe in its existence, unless it is provided by any law that the proof of that fact shall lie on any particular person.

1979 மார்ச் 12]

[திரு. பி. எச். பாண்டியன்]

இங்கே நம்முடைய 41-வது பிரிவை எடுத்துப் பார்க்கும் 'இல்லிசிட் டிரக்' அதாவது சட்டத்திற்குப் புறம்பான மதுவை அருந்தியிருந்தால் அதைப்பற்றி அருந்தியவர்தான் நிரூபிக்க வேண்டும் என்று எடுத்துச் சொல்கிறது. அதாவது, அருந்தியவர் அவர் அருந்தியது சட்டத்திற்குப் புறம்பான மது அல்ல என்றோ, இல்லாவிட்டால் அவர் மது பெர்மிட் வைத்திருப்பதாகவோ மருத்துவரின் அனுமதியோடு அருந்துவதற்கு லைசன்ஸ் உள்ளது என்றோ நிரூபிக்க வேண்டும். அப்படி நிரூபிப்பது அவருடைய பொறுப்புத்தான். அது மட்டும் அல்ல 103-வது பிரிவை எடுத்துப் பார்க்கும்போது, அதற்கு ஒரு உதாரணத்தையும் நான் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(a) 'A' prosecutes 'B' for theft and wishes the Court to believe that 'B' admitted the theft to 'C'. 'A' must prove the admission.

'B' wishes the court to believe that at the time in question, he was elsewhere. He must prove it.

அந்த எடுத்துக் காட்டைப் பொருத்த அளவில் இந்த 41-வது பிரிவின்கீழ் யார் அதை நிரூபிக்க வேண்டும் என்பதை இந்தச் சட்டம் மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டுகிறது. மது அருந்தியவர்கள் நான் அருந்தியது சட்டத்திற்குப் புறம்பானது அல்ல என்று நிரூபித்துக் காட்டுவதற்கு இந்தச் சட்டம் இடம் தருகிறது. இந்தச் சட்டத்திற்கு 'நான்-பெயிலபிள்' என்று இருப்பது ஏன் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். 'நான்-பெயிலபிள்' ஆக பல குற்றங்கள் இந்தியச் சட்டத்தில் இருக்கின்றன. இருந்தபோதிலும் கொலைக் குற்றம் மற்றும் பல கொடிய குற்றங்களுக்கு, நீதிமன்றத்தில் வழக்காடுகிற நேரத்தில், 431-வது பிரிவின்கீழ் நீதிபதியின் உத்தரவில் ஜாமீனில் விடப்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எதிர்க்கட்சிகளைப் பழிவாங்குவதற்காக, அவர்களை பல்வேறு வழக்குகளில் சிறைபடுத்துவதற்காக இங்கே இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்திய பீனல் சட்டத்தில் 511 சட்டங்கள் இருக்கின்றன. அவர்களைப் பழிவாங்குவதற்காக அரசு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரத்தேவையில்லை. இந்தக் குற்றத்தை யார்மீது போட்டாலும், இந்திய பீனல் கோட் சட்டத்தின்கீழ் பெறப்படும் தண்டனையை விட அதிகமாகப் பெற்றுவிட முடியாது. இதை எண்ணிப் பார்க்கிற நேரத்தில் இன்னொன்றையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

'acquisition of wealth disproportionate to his income'

யாராவது அவரது வருமானத்தைவிட அதிக சொத்து சேர்த்து இருந்தால் அவர்மேல் வழக்குத் தொடர முடியும். அந்த

[திரு. பி. எச். பாண்டியன்]

[1979 மார்ச் 12]

41-வது (பி) பிரிவின்படி அவர்தான் அந்தச் சொத்தைச் சம்பாதித்த விதங்களை எடுத்துக் காட்டவேண்டும். இதுபோல் பல்வேறு சட்டங்கள் இருக்கின்றன. பல்வேறு தலைவர்களை உள்ளடக்கக்கூடிய சட்டங்கள் இருக்கின்றன. இருந்தாலும் யார் மீதும் இது போன்ற வழக்குகளைத் தொடங்கவில்லை, என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். எதிர்க்கட்சியைச் 'சேர்ந்தவர்களைப் பழிவாங்குவதற்காக இது போன்ற 3 ஆண்டு காலம் தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய சட்டத்தைக் கொண்டுவரத் தேவை இல்லை. ஆகவே, ஏழைகள் வாழ வேண்டும் என்பதற்காக, சமுதாய வளர்ச்சியை நன்முறைப்படுத்துவதற்காக இன்றைக்கு நம்முடைய தமிழக முதல்வர், புரட்சித் தலைவர் அவர்கள், இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 12-40]

இதுபோன்ற சட்டங்கள் நாட்டின் வளர்ச்சிக்காக, சமுதாய வளர்ச்சிக்காக என்று நாம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமேதவிர, யாரைப் பாதுகாக்கவோ, பழிவாங்கவோ இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரவில்லை. பழிவாங்க பல்வேறு சட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே, நம்முடைய இந்த மசோதாவை நீங்கள் எல்லாம் இந்த நேரத்தில் ஆதரித்தாகவேண்டும்.

இங்கே சில உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். நாடுகடத்தப் படுவார்கள் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக என்று. இந்த மது விலக்குச் சட்டத்தின்மூலமாக யாரைவேண்டுமானாலும் நாடு கடத்திவிடுவார்கள் என்று இங்கேயுள்ள எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்திய அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலேயே எக்கிகியூட்டிவ், ஜூடிசியரி, லெஜிஸ்லேச்சர் என்று 3 பிரிவுகள் இருக்கின்றன. ஆனால் நிதிமன்றத்தில் ஒரு வழக்கில் சாட்சிகளைக் கலைத்து விடுவார்கள் என்ற ஐயத்தில் அந்த ஊரை விட்டுப் போக்கூடாது என்று சொல்லி ஒரு ஊரைக் குறிப்பிட்டு அங்கே இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படிச் சொல்லப்படுவதை சமுதாயத்திற்கு செய்யப்படுகிற நன்மைக்காக என்று எடுத்துக்கொள்கிறோம். நாடுகடத்தப் படுவதாக யாரும் நினைப்பது இல்லை. ஆகவே, மக்கள் நல் வாழ்வுக்காகத்தான் இப்படிச் சட்டங்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றன என்பதைச் சொல்லி இந்த சட்டத்தை ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, கொள்கை அளவில் மதுவிலக்குச் சட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறோம். ஆனால் மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தாக்கல் செய்து இருக்கிற மசோதாவைப் பார்க்கிறபோது இது ஒரு சமூக சீர்திருத்தத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக வழிவகை செய்யுமா

1979 மார்ச் 12]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

என்று ஐயப்பாடு ஏற்படுகிறது. மது விலக்கை தீவிரமாக செயல்படுத்த வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம். இந்த மசோதாவின் நோக்கம். ஆனால் இன்று இருக்கின்ற மசோதா தீவிர சட்டமாக இந்த மாநிலத்தில் கடந்த சில மாதங்களாக அமல் நடத்தப்படுகிறது. கடந்த சில மாதங்களாக இருக்கும்படியான நிலையை எண்ணிப்பார்க்கிறபோது தீவிர மசோதாவாக இருந்தாலும் சரி, அது சட்டமாக மாற்றி அமைக்கப்பட்டாலும் சரி, இந்த மசோதாவால் நாம் நிச்சயமாக எதிர்பார்க்கிற சமூக சீர்திருத்தம் ஏற்படாது என்பதை சொல்லிக்கொள்கிறேன். காரணம், அதை அமல்படுத்துவதற்காக நாம் ஏற்று இருக்கிற மெஷினரியை எண்ணிப்பார்க்கிற போது, நிச்சயமாக அது நல்ல முறையில் அமல்படுத்த முடியாது என்பது என்னுடைய கருத்து. இந்த நாட்டில் கள்ளச் சாராயம் சர்வ சாதாரணமாக நடமாடுகிறது. எல்லா நகரத்திலேயும் எல்லாக் கிராமத்திலேயும் மிகவும் எளிய முறையில் கலபமாக அது கிடைக்கிறது. அதிலே குறிப்பாக எங்கெங்கே போலீஸ் நிலையங்கள் இருக்கின்றனவோ அதற்கு அருகாமையிலேயே அது உற்பத்தி செய்யப்பட்டு, விநியோகம் செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னால் இவர்களுக்கும் போலீஸ் இலாகாவில் இருப்பவர்களுக்கும் சம்பந்தம் இருக்கிறது என்பதாக எனக்குத் தகவல். மாமூலாக போலீஸ் நிலையங்களுக்கு இந்தக் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் சாதாரணமாக மாமூல் கொடுக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையில் கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சுவதற்கும் அதை விற்பதற்கும் அனுமதிக்கப்படுகிறது. இந்த நிலை இருக்கிறபோது இப்போது சட்டத்தின் விளைவாக இந்த தீய பழக்கத்தை நம்முடைய நாட்டிலிருந்து எப்படி அகற்ற முடியும் என்பதை இந்த அரசு நன்றாக ஆலோசிக்க வேண்டும். ஆகவே நான் முதன் முதலில் கூறிக்கொள்ள விரும்புவது போலீஸ் இலாகா மூலமாக நிச்சயமாக இந்த அரசு மது விலக்குச் சட்டத்தை அமல் படுத்த வேண்டாம். அதற்குத் தனியாக பிரிவை ஏற்படுத்தி, மது விலக்குக் கொள்கையில் நம்பிக்கை உள்ளவர்களை வைத்து அமல் படுத்தினால் இந்தப் புதிய சட்டமே தேவையில்லை, ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டமே போதுமானது என்பது என்னுடைய கருத்து. இந்தச் சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிற முறையைப் பார்க்கிற போது 5 ஆண்டு, 3,000 ரூபாய் இன்னும் சொல்லப்போனால் குற்றங்களுக்காக நாடு கடத்தல் வரையிலும் தண்டனை விதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னால் இது சாதாரணமாக யாரைப் பாதிக்கும் என்பதை மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இவ்வளவு பயங்கரமான தண்டனையை விதித்திருக்கிறோம் என்றால் வசதி படைத்தவர்கள் நிச்சயமாக இந்தச் சட்டத்திற்கு உட்பட மாட்டார்கள், பல்வேறு வகைகளிலே அவர்கள் தப்பித்துக்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 மார்ச் 12]

கொள்வார்கள். சட்டத்தை அமல் நடத்துகிற அரசுக்கு அது நன்றாகத் தெரியும். எந்த அளவுக்குத் தீவிரம் காட்டுகிறார்களோ அந்த அளவுக்கு ஏழை எளிய மக்கள் தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஏழை எளிய மக்களைத்தான் இந்தச் சட்டம் தாக்கும், பாதிக்கும் என்பதை இந்த அரசு உணர வேண்டும்.

நாடு கடத்துகிறோம் என்றால் நிச்சயமாக வசதி படைத்தவர்கள் அல்லது சமுதாயத்தில் நல்ல நிலையில் இருக்கிறவர்கள் இந்தச் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள்; ஏழை எளிய மக்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. இந்தச் சட்டத்தில் இரண்டு வகை தண்டனை — டபிள் ஸ்டான்ட் — இருக்கிறது. பப்ளிக் சர்வண்ட் என்று குறிப்பிடப் படுகிறவர்களுக்கு ஒரு முறை, மற்றவர்களுக்கு ஒரு முறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே சட்டத்தின் முன்னால் எல்லா மனிதர்களும் சமம்.

All are equal before the Law.

என்பது அடிப்பட்டுப் போகிறது. பப்ளிக் சர்வண்ட் என்று சொல்லும்போது அரசு ஊழியம் செய்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் முதலமைச்சர் உட்பட இப்போது பப்ளிக் சர்வண்ட் என்று உச்ச நீதி மன்றத்தில் தீர்ப்பு வழங்கப் பட்டிருக்கிறது. பப்ளிக் சர்வண்ட் என்று இந்தச் சட்டத்தில் கூறப்பட்டிருக்கின்ற இவர்களை போலீஸ் இலாகாவின் நெருங்குவார்களா? இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தின்படி அவர்கள் மீது வழக்குப் போடுவார்களா என்பதை மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அரசியலில் இருக்கின்றவர்கள், குறிப்பாக ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்லது வேறு பெரிய உத்தியோகத்தில் இருக்கிற அதிகாரிகளை இந்த போலீஸ் அதிகாரிகள் இந்தச் சட்டத்திற்கு உட்படுத்த மாட்டார்கள்; வழக்கு பதிவு செய்ய அவர்களுக்குத் துணிச்சல் வராது என்பதைத் தெரியமாகச் கூறமுடியும்.

குறிப்பாக பலர் இப்போது பச்சை குத்துவதில் தீவிரமாக ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுவரையில் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பச்சை குத்திக் கொண்டிருந்தார்கள். இப்போது மற்றவர்களும் பச்சை குத்திக் கொள்வதில் தீவிரமாக இருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் எல்லாம் ஆளும் கட்சிக்கு வந்துவிட்டார்கள் என்று நீங்கள் எண்ணிவிட வேண்டாம். இந்தச் சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள பச்சை குத்திக் கொள்கிறார்கள். பச்சை குத்திக் கொள்கிறவர்கள் மீது அதிகாரிகள் வழக்குப்போட மாட்டார்கள். ஏனென்றால் பச்சை குத்திக்கொண்டவர்கள் எல்லாம் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் என்று

1979 மார்ச் 12]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

அவர்கள் எண்ணிக் கொள்வார்கள். ஒரு சட்டத்தைக் கொண் ட வரும்போது சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் அதை செயல்படுத்த வேண்டும். நியாயமாக, நீதியாக சட்டத்தை அமல்படுத்த வேண்டும். ஆளும் கட்சியினர், மற்றவர்கள் என்ற எண்ணம் வரக்கூடாது. ஆனால் போலீஸ் அதிகாரிகள் இந்தச் சட்டத் தைச் செயல்படுத்தும்போது நிச்சயமாக ஆளும் கட்சிக்காரர் களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் தங்களுக்கு வேண்டாத எதிர்க்கட்சிக்காரர்களைத் தன்புறுத்துவதற்காக, பழி வாங்குவதற்காக, இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்படும் என்று நான் குற்றஞ் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்தபடியாக போலீசார் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் படுத்த முயலும் போது லஞ்ச லாவண்யம் எந்த அளவுக்கு நடக்கும் என்பதை கூறவேண்டிய அவசியம் இல்லை. கிராமங் களில் இப்போது என்ன நடக்கிறது என்பதை ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கூட நன்றாக அறிந்திருக்கிறார்கள். இந்த அவசரச் சட்டம் வருவதற்கு முன்னால் போலீஸ் நிலையத்தில் ஜாமீனில் விடுவதற்கு 25 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்ற மாமூல் இருந்தது. ஆனால் இந்தச் சட்டத்தில் ஜாமீனில் விடக்கூடாது என்று விதி இருக்கிற காரணத்தால் கேஸ் பதிவு செய்தால் ஜாமீன் கிடையாது. கேஸ் போடாமல் இருக்க கேசுக்கு 500 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை இப்போது ஏற்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. ஆக, சாதாரண போலீஸ் காரர் ஒரு கேசில் 500 ரூபாய் சம்பாதிப்பதற்கு வழி ஏற்படு கிறது. ஒரு போலீஸ் அதிகாரி 2,500 ரூபாய் வரை சம்பாதிப்பதற்கு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த அரசின் கவனத் திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆகவே, எந்த அளவுக்கு இந்த சட்டத்தைத் தீவிரமாக அமல்படுத்த வேண்டும்; மது விலக்கை ஒழிக்க வேண்டும் என்று எண்ணுகிறீர்களோ அந்த அளவுக்கு லஞ்ச லாவண்யமும் அதைப்போன்ற பல முறைகேடு களும் பரவுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக கிளாஸ் 41(பி)-ல் ஒன்றைக் கூறியிருக்கிறார்கள் 'it shall be presumed until the contrary is proved, that such liquor or intoxicating drug is an illicit variety,

இது சாதாரண சட்டத்திற்கு முரண்பட்டது என்பதைச் சட்ட அமைச்சருக்கு நான் கூற வேண்டியதில்லை.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1979 மார்ச் 12]

'The accused is considered to be innocent until he is proved to be guilty'. That is the presumption in the ordinary law.

இதற்கு மாறாக, இந்த 'பிரசம்ஷன்'—இந்த 'சமூகத்தைத் திருத்துவதற்கு' கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தினால் ஏற்படுத்த முடியாது என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-50.]

நாம் சமூக நீதி வரவேண்டும், சமூக சீர்த்திருத்தம் ஏற்பட வேண்டும் என்று விரும்பி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாலும் கூட இந்தப் பகுதி சட்டத்திலே இருப்பது நல்லதல்ல. அதை சமூக நீதி என்று சொல்வதற்குப் பதிலாக சமூக அநீதிதான் ஏற்படும் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த கிளாஸ் இதிலே இருப்பதால், வசதி படைத்தவர்கள் வேண்டுமானால் வழக்கறிஞர்களை வைத்து வாதாடி தப்பித்துக் கொள்ள வாய்ப்புகள் இருக்கலாம், ஆனால் ஏழை எளியவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே ஏழை எளியவர்கள் இந்த மாதிரி வழக்குகளில் ஈடுபடுகின்ற சூழ்நிலையிலே அவர்களுக்கு இந்தக் கிளாஸினால் நிச்சயம் தீங்கு ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து 52 பி.பி. என்ற ஒரு கிளாஸ் இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிறது.

No person convicted under this Section shall be released on probation or admonished.

என்று இருக்கிறது. சாதாரணமாக எப்படிப்பட்ட குற்றம் செய்தவர்களுக்கும் குற்றவாளி என்று தீர்ப்பு வழங்கப்பட்ட பிறகும் கூட அவர்களை விடுவிக்கின்ற ஒரு விதிவிலக்கு உண்டு. அந்தச் சாதாரண விதிவிலக்கு கூட இந்தச் சட்டத்தில் இல்லை என்பது நல்லதல்ல. இப்படிப்பட்ட கிளாஸ்களைப் புகுத்தி இருப்பது வரவேற்கத் தக்கதல்ல.

அடுத்து 52 இ என்ற பகுதியில் செக்ஷன் 5 செக்ஷன் 6 ஆகியவற்றில், இந்த முறையில் குற்றம் செய்தால் அவர்களைத் தண்டிப்பது மாத்திரமல்லாமல் தண்டனைக்காலம் தீர்ந்தபிறகு வேறொரு இடத்திற்கு அனுப்புகின்ற நிலைபற்றிக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது மூன்றாண்டு 5 ஆண்டு என்று தண்டனை விதிக்கப்பட்டு அது தீர்ந்த பிறகும் கூட அவர்களை அவர்கள் வசிக்கின்ற இடத்திலிருந்து இன்னொரு பகுதிக்கு மாற்ற வேண்டும்

1979 மார்ச் 12]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

என்று இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இது டபுள் பனிஷ் மென்டாக இருக்கிறது. இது நடைமுறைக்கு ஏற்றுக்கொள்ளாத தக்கதல்ல என்பதை மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சருக்கு நான் எடுத்துக் கூறு விரும்புகிறேன். தண்டனைக் காலம் முடிந்த பிறகு நாடு கடத்துவது விரும்பத்தக்கதல்ல.

அடுத்து பனைமரத் தொழிலாளர்கள் இந்த சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஏனென்றால் அவர்கள் பதனீரில் லைம் போடாமலே கூடச் சாப்பிடுவார்கள். இது அவர்களுடைய வழக்கம். அப்படி அந்த முறையில் சாப்பிட்டால் கூட இந்தச் சட்டத்தின்படி அவர்கள் ஏதோ கள் சாப்பிட்டதாகக் கருதப்படுவர். அப்படி அவர்கள் மீது போலீஸ் வழக்கு தொடர்ந்தால் அந்த ஏழைத் தொழிலாளர்களால் வழக்கு நடத்த முடியாத நிலை ஏற்படும். ஆகவே இந்தச் சட்டம் பனைமரத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களுக்கு நிச்சயமாக பாதிப்பை ஏற்படுத்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படி பாதிக்கப்படுகின்ற பல்லாயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை இவ்வளவு தீவிரமாக அமல்படுத்தவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிற அந்த நேரத்தில் அரிஷ்டம் என்ற ஒருவகை மது அதிகமாக விற்பனை செய்யப்படுகிறது. அதற்கு லைசென்சு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மதுவைச் சாப்பிடுவதை விட அதிக ஆபத்து அந்த அரிஷ்டத்தைச் சாப்பிடுவதால் ஏற்படுகிறது. இருந்தாலும் கூட அதனை அருந்துவதற்கு லைசென்சு கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த நிலையைப் பார்க்கின்ற போது இந்த அரசுக்கு உண்மையிலேயே மதுவை ஒழிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லை என்றுதான் தெரிகிறது என்பதைத் கூறிக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் நிறைவேற்றுவதாகச் சொன்னால், அரிஷ்டத்திற்குரிய அந்தச் சட்டத்தையும் கேன்சல் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு கொள்கை அளவில் இந்தச் சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன் என்றாலும் நான் குறிப்பிட்ட சில காரணங்களால் அந்த கிளாஸ்களை மாற்றவேண்டும் என்று தங்களைத் தாழ்மையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் வாய்ப்பு கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறேன். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் கருக்கமாகப் பேசி முடித்துக்கொண்டால் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

*திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் முன்னதாகவே பேசி முடித்துவிட்டார். இருந்தாலும் இரண்டொரு

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1979 மார்ச் 12]

கருத்துக்களை மட்டும் நான் சொல்லி மிகக் குறுகிய நேரத்தில் முடித்துக்கொள்கிறேன். காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும் மது விலக்குக் கொள்கையை ஆதரிக்கக்கூடிய ஒருகட்சி. மதுவிலக்கை தீவிரமாக அமல் நடத்தவேண்டும் என்பதிலே எங்களுக்கு கருத்து மாறுபாடு கிடையாது. இருந்தாலும் இந்தச் சட்டம் மிகக் கடுமையானதாக இருக்கிறதே, இந்தக் கடுமையான சட்டத்தின் மூலமாக மட்டும் மது விலக்கு அமலாக்கப்பட்டு விடுமா என்பதைக் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மதுவைச் சாப்பிடுகிறவர்கள் மிகச் சாதாரணமான ஏழை மக்கள், சேரிவாழ் மக்கள் ஆவார்கள். இவர்கள் தெரிந்தோ தெரியாமலோ இந்தப் பழக்கத்திற்கு அடிமைப்பட்டு அதைக் குடித்துவிடுகிறார்கள். அவர்களுக்கு எடுத்த எடுப்பிலேயே சிறை தண்டனை என்று போட்டால் சிறைகள் தான் நிரம்புமே தவிர குடிப்பவர்கள் குறையமாட்டார்கள். நான் சமீபத்தில் சிறை சென்றுருந்தேன். நான்கு நாட்கள் சிறையில் இருந்தேன். சென்னை சென்ட்ரல் ஜெயிலில் விசாரிக்குக்கிறபோது பெரும்பகுதி குற்றவாளிகள் மதுவிலக்குக் குற்றவாளிகள்தான் என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நீங்கள் எதற்காகச் சிறை சென்றீர்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: திருமதி இந்திராகாந்தி அவர்களைச் சிறைப்படுத்தியபோது மறியல் செய்ததற்காகக் கைது செய்யப்பட்டேன். ஆக, சென்னை மத்தியச் சிறைச்சாலையில் கணக்கெடுத்துப்பார்த்ததில் இரண்டாயிரத்துக்கு அதிகமான பேர்கள் மதுவிலக்குக் குற்றத்திற்காக உள்ளே இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்த இரண்டாயிரம் பேர்களும் சேரிவாழ் மக்கள், உழைக்கக்கூடிய மக்கள், தெருக்களில் பிளாட்பா ரங்களில் படுத்திப்பவர்கள். இந்த மாதிரி ஆட்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களால் வக்கீல் வைத்து வாதாட முடியாது. அதற்கு சக்தியற்றவர்கள். சக்தியிருந்து குடிப்பவர்கள் தப்பித்துக் கொள்கிறார்கள். எப்படித் தப்பித்துக்கொள்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். இது பகிரங்கமான இரகசியம். இதற்கு மேல் நான் ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. ஆகவே ஏழைமக்கள்தான் இதனால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். இப்படிச் சொல்வதால் அவர்கள் குடிப்பது சரி என்று நான் சொல்லவில்லை. ஏதோ ஒரு பழக்கத்திற்கு அடிமையாகிக் குடிக்கிறார்கள். ஆகவே பிரசாரத்தின் மூலம், அதன் தீமையை எடுத்துச் சொல்வதன் மூலம், வாயால் சொல்வதின்

1979 மார்ச் 12]

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

மூலம் குடிப்பதிலிருந்து அவர்களைத் திருத்துவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமே தவிர அவர்களை சிறையில் தள்ளக்கூடாது. காய்ச்சுவதால்தான் குடிக்கிறார்கள். அப்படி காய்ச்சுவவர்களுக்கு அதிகமான தண்டனை கொடுத்தால் பலபேர்கள் குடிப்பது நின்றுவிடும். ஆகவே காய்ச்சுவவர்களுக்கு, அதை விற்கக்கூடிய வியாபாரிகளுக்கு கடுமையான தண்டனை கொடுத்து அதை நிறுத்துவதற்கு முயற்சிப்பது நல்லது. இப்போது அதற்கான தண்டனை ஏழு ஆண்டுகள், பத்தாண்டுகள் என்று இருக்கிறது. அதைக் குறைக்க முடியுமா என்று பார்க்கலாம். காய்ச்சுவவர்களுக்கு நிச்சயமாக சிறை தண்டனை விதிக்கலாம். ஆனால் குடிப்பவர்களை அபராதம் விதிப்பதோடு விட்டால் அது இன்றைக்கு ஏழை எளிய மக்களுக்கு இருக்கக்கூடிய சங்கடத்தைத் தூக்க உதவும். குடிப்பது சரி என்று நான் சொல்லவில்லை. ஒரு தடவை குடித்தால் கொஞ்சம் அபராதம், இரண்டாவது முறை குடித்தால் இரண்டு மடங்கு அபராதம் விதிக்கலாம். மூன்றாவது முறை குடித்தால் ஒரு மாதம் சிறைத் தண்டனை என்று விதிக்கலாம். இப்போது தான் குற்றவாளி அல்ல என்று நிரூபிக்க வேண்டிய பொறுப்பு அவர்களுக்கு இருக்கிறது. அந்தப்பாரம் அவர்கள் தலையில் விழுகிறது. ஜாமீன் கிடையாது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட கடுமையான முறையில் தண்டனை இருப்பதால் ஏழை எளிய மக்கள்தான், சேர்வாழ் மக்கள்தான், சமுதாயத்தின் அடிமட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்கள்தான் 99 $\frac{3}{4}$ % பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற காரணத்தால் இந்தச் சட்டம் இவ்வளவு கடுமையாக இருத்தல் கூடாது. ஆகவே இதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடுமையான செக்ஷன்ஸ் இருப்பதால் இதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏழை எளிய மக்களை, குடிப்பவர்களை திருத்தக்கூடிய முறையில் இருக்க வேண்டும். அவர்களை ஒரேயடியாக தண்டிக்கக்கூடிய அளவிற்கு வைப்பது அரசாங்கத்திற்கு நல்லதல்ல. அதனால் அரசாங்கத்தினிடம் சாதாரண மக்களுக்கு வெறுப்புணர்வு கொள்ளும் சூழ்நிலை வரும். இந்த அவசரச் சட்டம் வந்து ஆறு மாதங்கள் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இதனால் எவ்வளவு பணக்காரர்கள் உள்ளே போயிருக்கிறார்கள், எவ்வளவு ஏழைகள் போயிருக்கிறார்கள் என்று கணக்கு எடுத்துப்பார்த்தால் எல்லோருமே ஏழைகளாகத்தான் இருப்பார்கள். ஆகவே நான் ஏழை எளிய மக்கள் சார்பாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். குடிப்பது நல்லது என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் படிப்படியாக ஒரு வரை திருத்திக்கொண்டுவரவேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை இவ்வளவு கடுமையாகப் போடுவதினால் திருந்திவிடுவார்கள் என்று யாரும் கருதவேண்டாம். ஆகவே இதைப் புனர் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 12]

*திரு. க. அன்பழகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு மதுவிலக்குச் சட்டத்தினுடைய தண்டனைகளை கடுமையாக்கிக்கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை இந்த சமுதாயத்தின் சார்பாக எதிர்க்கவேண்டிய ஒரு நியாயமான அடிப்படையில் நான் இன்றையதினம் பேசக் கடன்மப்பட்டிருக்கிறேன். மதுவிலக்குக் கொள்கை நல்லறிவாளர்கள் அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்க கொள்கை என்றாலும் மதுவிலக்குக் கொள்கையில் எந்த நல்லறிவாளரும் வெற்றிபெறவில்லை என்பது நாடறிந்த ஒரு உண்மையாகும். இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் தமிழ்ச் சமுதாயத்தில் மது அருந்துவது என்பது அந்தக் காலத்துச் சூழ்நிலையில் சமுதாயத்திற்கு கேடாக இல்லாத அளவில், வீரத்திற்குத் துணை செய்வதாகக் குறிப்பிடுகிற அளவிற்கு இலக்கியங்களில் எல்லாம் கள் குடிப்பது என்பதும் அரசன் போருக்குப் போகும்போது வீரர்களுக்கு கள் வழங்குவது என்பதும் அதற்காக விழா கொண்டாடுவதும்—உண்டாட்டு விழா நடத்துவதும் வழக்கில் இருந்தன.

[பிற்பகல் 1-00]

அந்தக் கள்ளின் தரத்தில் வேண்டுமானால் வேற்றுமை இருக்கலாம். அப்போது சொல்லப்பட்ட தொடரை நினைவூட்டுகிறேன்.

தேள் கடுப்பன்ன நாட்படு தேறல்

என்று சொல்லுகின்ற ஒரு காலத்தில் அது அநாகரீகமாக எண்ணிப் பார்க்கப்பட்டதா என்று பார்த்தால் பொதுவாக இல்லை என்றே கூறலாம். அப்போதிருந்த மக்களுடைய எண்ணிக்கை குறைவாக இருந்தகாரணத்தால், அப்போது வறுமையின் கொடுமை இல்லாத சூழ்நிலையில் இது ஒரு அநாகரீகமாக கருதப்படவில்லை, ஆனால் சான்றோர்களுடைய உணர்வு—மனிதன் எப்போதும் தெளிவாக இருக்க வேண்டும். தெளிவான சிந்தனையோடு இயங்க வேண்டும். மனிதன் என்ற உணர்வோடு வாழ வேண்டும் என்பதால்—வள்ளுவருடைய உயர்ந்த கருத்துக்கள் பிறந்தன.

“துஞ்சினார் செத்தாரின் வேறல்லர் எஞ்ஞான்றும் நஞ்சுண்பார் கள்ளுண்பவர்”

என்று கள் உண்பவர்கள் நஞ்சு உண்பவர்களேயாவர் என்ற கருத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

1979 மார்ச் 12] [திரு. க. அன்பழகன்]

“ ஈன்றாள் முகத்தேயும் இன்னதால் என்மற்றுச்
சான்றோர் முகத்துக் களி ”.

கள் உண்பவனைக் காணும் தாயாலும் தாங்க முடியாது. அதே
கொடுமை செய்பவர்கள் சான்றோர் முகத்திற்கு எதிரில் நிற்பதை
அவர்கள் எப்படி ஏற்பார்கள் என்கின்ற கவலையை இழிவினை
இது எடுத்துக் காட்டுகிறது.

“ உண்ணற்க கள்ளை உணில் உண்க சான்றோரான்
எண்ணப்பட வேண்டா தார் ”.

நல்லவர்களால் வேண்டாமென்று ஒதுக்கப்படலாமென்றால்
கள்ளை உண்ணலாம் என்ற கருத்தையும்,

“ உட்கப் படரார் ஒளியுழப்பர் எஞ்ஞான்றும் .
கட்காதல் கொண்டொழுகு வார் ”.

இந்த வள்ளுவருடைய குறள், யார் மதித்தாலும் இல்லை
யென்றாலும் கள் உண்பவர்கள் தன்னுடைய அறிவையும்
புகழையும் இழந்து விடுவர் என்ற கருத்தை வலியுறுத்துகிறது.

“ களித்தானைக் காரணம் காட்டுதல் கீழ்நீர்க்
குளித்தானைத் தித்தரீ இயற்று . . . ”

என்று நீருக்குள் மூழ்கியிருப்பவனை விளக்கு ஒளியால் எப்படித்
தேட காண இயலாதோ அதைப்போல குடித்தவன், மது மயக்கத்
தில் இருப்பவனுக்கு அதன் தீமையை உணர்த்த முடியாது என்றும்
கூறுகிறது குறள். குடிப்பவன் மனிதத் தன்மையை இழந்து
விடுகிறான் என்ற கருத்துக்கள் எல்லாம் வள்ளுவர்
காலத்திலிருந்து பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலம் வரை
சொல்லப்பட்டு வந்ததாகும். உத்தமர் காந்தி அவர்களால்
வற்புறுத்தப்பட்டு வந்தது. ராஜாஜி அவர்களால் போற்றப்
பட்டது மதுவிலக்கு. மதுவிலக்கு என்பது சமுதாயத்தில் நல்லறி
வாளர்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட நியாயமான கருத்து
என்பதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின்சார்பாக மதுவிலக்கை
மதிப்பவன் என்கின்ற முறையில் எடுத்துக் காட்ட
விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்குச் சிறந்தது, மதுமயக்கு மிகவும் தாழ்ந்தது.
மது மயக்குதான் மது அருந்துபவர்களுக்குக் காரணமாக
இருக்கிறது என்று சொன்னால்—அதற்குக் காரணம் மதுவிலக்கை
ஆதரிப்பதாகச் சொல்பவர்கள்கூட அத்தனை பேரும் அதைக்
கடைப்பிடிப்பதில்லை. வள்ளுவர் குறட்பாக்களைப் படித்தவர்கள்,
அவர்கள் பெரிய கவிஞர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் மது

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1979 மார்ச் 12]

விலக்கை ஏற்றுக் கொள்வதில்லை. அதிகாரத்தில் உள்ளவர்களும் படித்தவர்களும் தங்களுடைய வாழ்க்கையில் மதுவிலக்கைப் பின்பற்றவில்லை. எல்லா நீதிபதிகளுமே இதை ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா என்றால் பலர் மதுவிலக்கை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. படித்தவர்கள் மட்டுமல்ல, சமுதாயத்தில் வசதிபடைத்த நிலையில் இருப்பவர்களில் பெரும்பாலோர் இதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இதற்கு மேலும் நான் விளக்கம் சொல்லத் தேவையில்லை. மதுவிலக்கு என்பது மனிதனுக்குச் சிறந்தது. மனிதனுக்கு நன்மை செய்கிறது என்று சொல்லிவாதாட முடியுமே தவிர, மது அருந்துவது என்பதை அறவே போக்கிட முடியும் என்று கூற முடியவில்லை. மது அருந்துவது என்பது எங்கேயிருந்து ஆரம்பிக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது இது பழக்கத்தின் அடிப்படையிலேயே உருவாகிவிடுகிற ஒன்று. அதன்பின்னால் அதிலிருந்து தப்பிவித்துக் கொள்ள முடியவில்லை. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னது போல், மது குடித்துப் பழகியவர்கள் அதிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்ள முடியவில்லை என்பதை நாங்கள் பெரிதும் மதித்த கலைவாணர் என்.எஸ்.கே. அவர்களே இப்போது நான் மது குடிக்கவில்லை மது என்னைக் குடிக்கிறது என்று கூறி தன்னைத் தானே இதற்கு பலியிட்டுக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லிக் கொண்டேமறைந்தார் என்பதையும், சட்டம் அந்த நிலையில் எதையும் செய்ய முடியவில்லை என்பதையும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சட்டத்தின் மூலம் இந்தக் காரியத்தை முடித்து விடலாம் இதில் வெற்றி கண்டு விடலாம் என்று கருதி இந்த அரசாங்கம் இதைச் செய்யுமானால், நான் அரசுக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன். இதில் இந்த அரசாங்கத்தின் முதல் தோல்வியும் முடிவான தோல்வியும் இந்த சட்டத்தினாலே ஏற்படும் என்பதை மேலும் இந்தச் சட்டத்தினால் ஏற்படும் விளைவுகளையும் இந்த ஆட்சி எண்ணிப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சீர்திருத்தச் சட்டம் ஏதுவாக இருந்தாலும், சமுதாயத்தை தீண்டாமை கொடுமையிலிருந்து ஜாதி வேற்றுமையிலிருந்து, மூடநம்பிக்கையிலிருந்து இன்னும் குறிப்பாகச் சொல்வதாக இருந்தால், திருட்டு முதலான குற்றங்களிலிருந்து, பெண்களை விபச்சாரக் குற்றத்திலிருந்து-சட்டங்கள் தடுத்து மாற்றிவிடவில்லை என்பதை நினைவூட்டுகிறேன். சட்டத்தின் மூலம், மன மாற்றம் ஏற்படுகிறதா என்பதைப் பார்க்கும்போது, இத்தகைய குற்றங்கள் தவறுகள் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டதான் இருக்கின்றன என்பதையும் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். விபச்சாரக் குற்றம் என்பது சமுதாயத்தில் மிகவும் தண்டிக்கத் தக்க குற்றம் என்றாலும் கூட, சமூகப் பெரியவர்களும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் சமுதாயச் சூழ்நிலை காரணமாகத்தான் விபச்சாரம் போன்ற குற்றங்களில் வழுக்கி விழக் கூடிய நிலை, அல்லது

1979 மார்ச் 12]

[திரு. க. அன்பழகன்]

பிழைப்புக்காக இதில் ஈடுபடுகிற தேவை ஏற்படுகிறது. அந்த நிலைக்கு ஆளாகாமல் இவர்களை பாதுகாக்க வழி கண்டால் ஒழிய, விபச்சாரக் குற்றத்திற்குக் கடும் தண்டனை கொடுப்பதால் மட்டும் சமுதாயத்திலிருந்து விபச்சாரத்தை போக்கி விட முடியாது என்று கூறியிருப்பதை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். இந்த சமுதாயம் தான் அவர்களை உற்பத்தி செய்கிறது. அவர்களாகவே உற்பத்தியாவதில்லை, இந்த சமுதாயத்தில் பல்வேறு நிலைகளில் வாழ்கின்ற மக்கள்—அவர்களுக்குள் ஏற்படுன்ற மனக் குமறல்கள் கொந்தளிப்புகள்—வறுமையின் கொடுமைகள்—தாழ்வான நிலைமைகள்—வயிற்றுப் பிழைப்புக்காக ஏற்படுகின்ற கஷ்டங்கள் இத்தகைய நிலைமைகள் காரணமாகத்தான் சிலர் இப்படிப்பட்ட நிலைக்கு ஆளாகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கவலைகள் எல்லாம் சேர்ந்து குடிக்கும் தீய பழக்கத்திற்கு அவர்களை ஆளாக்கி விடுகிறது.

மக்கள் அந்தத் தீய பழக்கத்திற்கு ஆளாகிறபோது, அதை வைத்து சில பேர் பிழைக்க கூடிய நிலைவந்து விடுகிறது. அப்படிப் பிழைக்கச் சிலர் முற்படுகிறபோது, அவர்கள் நடத்துகின்ற அந்த முறையைப் பார்க்கும்போது, அவர்கள் 'எக்ஸ்பிளாயிட்ங் கம்யூனிடி' யைச் சேர்ந்தவர்கள், இதன் மூலம் பொருள் சேர்க்க, தங்களுடைய வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொள்ள முற்படுகிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சமுதாயத்தைச் சுரண்டிப் பிழைக்கின்றவர்களும் உருவாகிறார்கள். அந்தச் சுரண்டிப் பிழைக்கின்றவர்களை நம்பி பிழைக்க வேண்டியவர்களும் பலர் இருக்கிறார்கள்.

நான் முதல் அமைச்சர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களைக் கேட்க விரும்புவதெல்லாம், இந்தச் சமுதாயத்தில் மதுவிலக்கை ஏற்றுக் கொள்வதற்கேற்ற மனப்பக்குவம் இல்லாதபோது, இந்தச் சமுதாயத்தில் உள்ளவர்களைக் கொடுமையாக தண்டிப்பதற்கு, இந்தக் கொடுமையை சட்டத்தின்மூலம், தப்ப முடியாமல் சிக்க வைத்து தண்டிப்பதற்கு நம்முடைய மனசாட்சி இடம் தருகிறதா என்பதேயாகும்.

அது மட்டுமல்ல, இந்த சமுதாயத்தை சீர்திருத்த வேண்டுமென்று இராஜாஜி அவர்களால் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு, பொதுவாக இது போற்றப்பட்டு, இடையிலே ஏற்பட்ட மாநில பொருளாதார நிலை காரணமாக, கைவிடப்பட வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, அந்த சூழ்நிலைக்கு ஏற்றவாறு கைவிடப்பட்டு, மறுபடியும் அது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள ஒரு தொடர்பான நிலையை எண்ணிப் பார்க்கின்றபோது, இந்தச் சட்டம் இருக்கிறதே தவிர, இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகிறபோது, ஏற்படுகின்ற குறைபாடுகள் காரணமாக, இந்தச் சட்டம் ஏறத்தாழ துருப்பிடித்த சட்டமாக, பயனற்ற சட்டமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது.

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1979 மார்ச் 12]

இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதில் குறைகள் எப்படி ஏற்பட்டது என்றுகேட்டால், இங்கே நான் படித்த ரிப் போர்டைச் சொல்கிறேன். High level committee for the strict enforcement of prohibition of Tamil Nadu என்ற அந்த அறிக்கையை நான் படித்துப் பார்த்த அளவிலே, நான் புரிந்துகொண்ட உண்மை என்னவென்றால், இருக்கின்ற சட்டமே போதுமானது. ஆனால் நடைமுறைப்படுத்துவதில் ஏராளமாக குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதாகும். அந்தப் பெரிய குறைபாடுகளுக்குக் காரணம், பொதுமக்களுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லாமல், இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை நிறைவேற்ற முயற்சித்ததே அந்த ஒத்துழைப்பைப் பெறுவதற்குரிய வழி முறையில் தொடர்ந்து செயல்படவில்லை. அரசாங்கம் மது விலக்கின் அவசியத்தைப்பற்றி மக்களிடத்திலே தகுந்த பிரசாரம் செய்யவில்லை. செய்தி, மற்றும் விளம்பரத்துறை இலாகாவும் போதிய பிரசாரம் செய்யவில்லை. வேறு துறைகள் மூலமாகவும் பிரசாரம் நடைபெறவில்லை. இன்னும் சொல்லப் போனால், அரசாங்க அதிகாரிகள் அனைவரும் மனப் பூர்வமாக இதனை நடைமுறைப்படுத்தவில்லை. கிராமப்புறங்களிலே கூட மக்களுக்கு இதை விளக்குகின்ற முறையிலே, அவர்கள் ஒத்துழைப்பைப் பெறுகின்ற வகையிலே கிராமவாரியாக குழுக்கள் அமைக்கப்பட வில்லை. நம்முடைய அரசின் பலகீனம்தான் இவற்றுக்கெல்லாம் காரணம்.

தி.மு.க. ஆட்சியிலே இருந்தபோது, தஞ்சை மாவட்டத்திலே ஓரத்தநாடு மதுவிலக்குத் திட்டம் என்ற திட்டம் உருவாயிற்று. அந்தத் திட்டத்தின்படி, ஒரு போலீஸ் அதிகாரி அங்குள்ள பாமர மக்கள் முதல், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்வரை, அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பைப் பெற்று, கிராமக் குழுக்கள் அமைத்து, இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தி வெற்றி பெறும்வகையில் செயல்பட்டார்கள். இந்தக் குழுவின் அறிக்கை யிலேகூட, அந்தத் திட்டத்தை நாடு முழுவதும் செயல்படுத்தினால் மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் நோக்கம் வெற்றி பெற முடியும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தால் மட்டும், வெற்றி பெற முடியும் என்ற நம்பிக்கையை இந்த அறிக்கையில் தர வில்லை. பொதுமக்களுடைய ஒத்துழைப்பைப் பெறுவதற்கு வழி வகைகள் கையாளப்படவில்லை, ஏற்கனவே இதுவரையில் அந்த, முறை கையாளப்படாத நிலையில் சட்டத்தைக் கடுமைப் படுத்துவது என்பது, ஒட்டைத் தகரக் குவளையில் தண்ணீர் எடுத்தால், தண் நீர் கீழே ஒழுகிப் போய் விடுகிறது, எனவே அதைவிட கனமான இரும்பு ஒட்டைக் குவளையில் தண் நீர் எடுக்கிறபோது, தண்ணீர் வந்து விடும் என்று கருதுவதுபோல் உள்ளது. கனமாக இருந்தாலும், தகரக் குவளையைப் போன்று ஒட்டை அதிகமாக இருப்பதால் தண்ணீர் வராது என்பதை உணர வேண்டும் எனவே இது பயன் விளைவிக்காது. இந்தச் சட்டத் தைக் கொண்டு வருவதைவிட இருக்கின்ற எளிய சட்டத்தையே

1979 மார்ச் 12] [திரு. க. அன்பழகன்]

நிறைவேற்றுவதற்கு தகுந்த வழிகாண வேண்டும். அப்படி நிறைவேற்றுவதற்கு, வக்கு வழியில்லாத அரசாங்கம், உங்கள் அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி, எங்கள் அரசாங்கமாக இருந்தாலும் சரி, இராஜாஜி அவர்கள் காலத்திலே இருந்த அரசாங்கமானாலும் சரி, சமுதாய அமைப்பிலே இருக்கின்ற குறைபாடுகளையும் நடைமுறை படுத்துவதில் உள்ள குறைகளையும் மறந்து விட்டு, சட்டத்தை மட்டும் கடுமையாக்கி விரும்பி கொண்டு வருவது, அதற்காக இப்படி ஒரு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வருவது தவறானது. சட்டத்தைக் கொண்டு வர உங்களுக்கு அதிகாரமில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. அவசரச் சட்டமே கூடாது என்றும் நான் சொல்லவில்லை. இந்தச் சட்டத்தைப்பற்றி இங்கே விவாதிக்கின்றபோது, இங்கே ஏற்பட்டுள்ள உணர்வுகளைப் பார்க்கின்ற போது அது விளங்கும். இந்த வரிசையிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களானாலும், இந்தச் சட்டம் எவ்வளவு கடுமையானது, எந்த அளவுக்குத் தேவையற்றது, பயனற்றது, குறைபாடுகள் உள்ளது எந்த அளவுக்குச் சமுதாயத்தைப் பாதிக்கும் என்று எடுத்துக் காட்டியுள்ளனர். ஆளும் கட்சியிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்களில் பலர், அந்த உணர்வை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் திட்டவாட்டமாக அறிவேன்.

[பிர்பகல் 1-10]

இன்றைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தச் சட்டம் கூடப் பரிசீலிக்கப்படாமல் கொண்டு வரப்படுமானால் என்ன ஆவது, மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் மன்னிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களே, இதை முழுவதுமாக பரிசீலித்துக் கொண்டு வந்திருக்கி முடியாது பரிசீலனை என்று சொல்வது சட்ட அடிப்படையில் இருக்கிற வார்த்தைகளை மட்டும் வைத்துப் பரிசீலனை செய்வது என்பது அல்ல. வார்த்தைகள் மட்டுமல்ல. அதனால் ஏற்படுகிற விளைவுகள் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும், அதனால் ஏற்படுகிற பலன் பரிசீலிக்கப்படவேண்டும்; ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்டம் தந்த அனுபவத்தை வைத்துப் பரிசீலிக்கவேண்டும். அப்படிப் பரிசீலித்தால் சட்டத்தைக் கடுமையாக்குதன் மூலம் பலன் கிடைக்காது என்ற உண்மை தெரியும்.

உயர்மட்டக்குழு தந்திருக்கிற அறிக்கையில் தரப்பட்டிருக்கிற கருத்துக்களை எழுதி வைத்திருக்கிறேன். முழுவதும் எடுத்துக்கூற நேரம் இருக்காது. நாட்டுமக்களில் 100-க்கு 10 அல்லது 12 பேர் குடிப்பழக்கத்திற்கு இரையாகியிருக்கிறார்கள். என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அதுவேகூட சில் கிராமங்களைப் பொறுத்தவரை 100-க்கு 80பேர் இருப்பார்கள். நகரத்தைப் பொறுத்த வரை 100-க்கு 15 பேர் இருப்பார்கள்.

[திரு. க. அன்பழகன்] [1979 மார்ச் 12]

என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். சில சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 100-க்கு 80 பேர்கள் இந்தப் பழக்கத்திற்கு ஆளாகி இருக்கிறார்கள். கைத்தறி நெசவாளர்களில் சில பகுதியினர், சில பகுதிகளிலுள்ள உழைப்பாளிகள், சில வட்டாரத்திலே உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், உழைப்பாளி மக்கள் குடிப்பழக்கத்திற்கு பெருமளவுக்கு இலக்காகியிருக்கிறார்கள் என்ற கருத்து சொல்லப்படுகிறது. எனக்குத் தோன்றுகிற புள்ளிவிவரப்படி 100-க்கு 20, 25 பேர் இதற்கு இரையாகியிருக்கிறார்கள். இன்னொரு உண்மை—கல்வூரி மாணவர்கள் வாழ்கிற விடுதிகளில் வெளிநாட்டு மாணவர்களின் பழக்கத்தாலோ, தொடர்பாலோ, சூழ்நிலையாலோ இந்தப் பழக்கம் ஓரளவு அவர்களுக்கு ஏற்பட்டு விடுகிறது. வேறு சில கொடிய பழக்கங்களும் இன்றைக்கு ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன.

பெத்தடிஸ் ஊசி போட்டுக்கொண்டால் தண்டனை முறை இல்லை. மருத்துவ முறையில் அது போடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதையெல்லாம் கடந்து என்னுடைய நண்பர் ஒருவர் தாண்டிப் போய்விட்டார். இந்த ஊசி போட்டுக் கொள்வதற்காக டாக்டர் சர்ட்டிபிகேட் பெறுவதற்கு தவறான முறையில் சர்ட்டிபிகேட் பெற்று இந்த ஊசியைப் போட்டுக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமைக்கு ஆளானது எனக்குத் தெரியும். அதை நானே அறிந்தவன். மது குடிப்பதைவிட கொடுவான பழக்கங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. நண்பர் மாரி முத்து அவர்கள் சொன்னார்கள். சிறையில் நான்கு நாட்கள் இருந்தேன். பெரும்பாலும் இந்தக் குற்றத்திற்கு ஆளாகி வந்தவர்கள்தான் அதிகம் என்று சொன்னார்கள். சிறைக்குள்ளே வாழ்கின்றவர்களில் சிலர் 'சிறைக்கஞ்சா சிங்கம்' என்று சொல்லப்படுகிறார்கள். அதாவது சிறைக்கு உள்ளே தாராளமாக கஞ்சா கிடைக்கிறது. "சிறை கஞ்சா சிங்கம்" அப்படி இருக்கிற நிலைமைகளை எல்லாம் பார்க்கிறோம், நான் கூட 10, 11 மாதங்கள் சிறையில் இருந்தவன், நல்ல வேளையாக எனக்கு அந்தப் பழக்கம் ஏற்பட வாய்ப்பு இல்லை. வழி இல்லை. நானும் அந்தச் சூழ்நிலையில் பிறந்து வளர்ந்திருந்தால் நானும் அப்படிப்பட்ட குற்றவாளியாகத்தான் இருந்திருப்பேன். மனிதன் எப்போது குற்றவாளியாகிறான் என்பது சூழ்நிலை சந்தர்ப்பத்தைப் பொறுத்து அமைகிறது என்று அறிஞர்கள் கருதுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை சிறைச்சாலைக்குள்ளே இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின்படி மது குடிப்பவர்கள் உள்ளே கொண்டு செல்லப்படுகிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டத்திற்கு எதிராக சிறைச்சாலைக்குள்ளே மது கிடைக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். அப்படி ஒரு நிலைமை இருக்கும்போது எதை நினைத்து எதைச் செய்வது? 'அவலை நினைத்துக் கொண்டு உரலை இடிப்பது

1979 மார்ச் 12] [திரு. க. அன்பழகன்]

போல்தான் இருக்கிறது'. யார் மீதோ வருகிற கோபத்திற்காக மனைவியை அடிக்க வேண்டுமா? ஏதோ சில பேருக்குக் கடுமை யான தண்டனை கொடுப்பது என்ன முறை? நம்மைச் சேர்ந் வர்களே கள்ளச் சாராயம் தொழிலைச் செய்கிற நிலைமை; ஆனால் அதற்கு பலியானவர்களுக்குத் தண்டனை கிடைக்கும் நிலைமை. இது சாக்கடை ஓரத்தில் இருந்து கொண்டு கொசுவை ஒழிக்கக் கூடிய வேலையைச் செய்வது போல் இருக்கிறது. இது சாக்கடை என்பதை உணர்ந்திருக்க வேண்டும்.

பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னர், ஒரு மன்றத்தில், ஒழுக் கத்தைப் பற்றி திருவள்ளுவர் கூறிய கருத்துக்களைப்பற்றி நான் பேசிய பிறகு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்— 'அன்பழகன் அவர்கள் பேசிய கருத்துக்கள், வள்ளுவருடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் காட்டிப் பேசியது நன்றாகத்தான் இருந்தது. வள்ளுவர் சொன்ன கருத்துக்களை இந்தச் சமு தாய அமைப்பில் எப்படி நடைமுறைப்படுத்தக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதை எண்ணிப்பார்க்கும்போது அரசியலில் இருக் கும் நம்முடைய பொறுப்பு மகத்தானது. சமுதாயத்திற்கு அந்தத் தகுதியை உண்டாக்க வேண்டும். வெறும் ஒழுக்க உப தேசம் மட்டும் நாட்டுக்குப் பயன்படாது.'

இந்த நாட்டில் தோன்றாத அளவில், துறவிகள், ஞானிகள், வழிகாட்டிகள் உலகத்தில் வேறு எங்கும் பிறக்கவில்லை. வீட் டுக்கு வீடு சாமி மடம், அந்த அளவுக்கு பக்தி இருக்கிறது. என்றாலும் தவறு செய்கிற நிலைமை சமுதாயத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவ்வளவு பேர்கள் தோன்றிச் செய்ய முடியாத ஒன்றை இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றிவிடாது. மாறாக அந்தச் சமுதாயத்திலே இன்னொரு பெரும் குறைபாட்டை உண்டாக்கும். தமிழ்நாட்டில் வாழும் நாலரை கோடி மக்களிலே ஏறத்தாழ 80 லட்சம் பேர்கள் குடிக்கிறார்கள். குடிப் பழக்கத் திற்கு ஆளாகிறார்கள். அப்படிக் குடிக்கிறவர்களிலே கைது செய்யப்பட்டு நீதி மன்றத்திலே மூன்று மாதங்கள் தண்டனை முதல் முறைக்கு, அடுத்த முறைக்கு 6 மாதம் என்று இந்தச் சட்டத்தினால் தருகிறார்கள். 3 மாதம் தண்டனை மட்டு மல்ல ஆயிரம் ரூபாய் அபராதமும் உண்டு என்று சொல்கிறீர்கள். புள்ளிவிவரங்கள் என்னிடத்திலே இருக்கின்றன. தனியாகப் பேசுவதாக இருந்தால் கடைசி வரையில் நான் விவாதிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

1975-76 ஆம் ஆண்டிலே ஏறத்தாழ 3,50,000 பேர்கள் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். புள்ளிவிவரம் என்னிடத்திலே இருக் கிறது. அவைகளைப்படிக்க நேரம் இல்லை. அப்படி 3 லட்சத்துக்கு 50 ஆயிரம் பேர்கள் தான் தண்டிக்கப்படுகிறார்கள் என்கிறபோது 30 அல்லது 25 ஆயிரம் பேர்கள் மினிமம் தண் டனை, சட்டத்திலேயுள்ள குறைந்த பட்சத் தண்டனையைப்

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1979 மார்ச் 12]

பெற்றவர்கள். மற்றவர்கள் எல்லாம் மினிமம் பனிஷ்மென்ட் கூட தரப்படாமல் ஏதோ ஒரு வகையிலே அவர்கள் எல்லாம் ரூபாய் ஐம்பதோ, அல்லது நூறோ கட்டிவிட்டுப் போகிற தண்டனைதான் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. நீதிபதிகள் எல்லாம் அறிவற்றவர்கள் என்று கருதமுடியுமா? நீதிபதிகளையெல்லாம் கட்டாயப்படுத்தி, குறைந்த அளவு 3 மாதம் தண்டனை கொடு என்று சொன்னால் நியாயம் உண்டா? 3 லட்சத்து 50 ஆயிரம் பேர்களையும் சிறைச்சாலைக்கு அனுப்புகிறார்கள் என்றால் சிறைச்சாலையிலே அவ்வளவு பேர்களுக்கும் நீங்கள் இடம் வைத்திருக்கிறீர்களா? நாலரைக்கோடி மக்களிலே, 80 லட்சம் பேர்கள் கைதுசெய்யப்பட்ட வேண்டியவர்கள், ஆனால் 3½ லட்சம் பேர்கள் தான் கைது செய்யப்படுகிறார்கள். 3½ லட்சம் பேர்களிலேயும் அபராதம் விதிக்கப்பட்டவர்கள் போக 30 ஆயிரம் பேர்களைத்தானே சிறைக்கு அனுப்பமுடியும், இது தானே நிலைமை, புள்ளி விவரம் நமக்குத் தருகிற தகவல். இன்றைக்குத் திடீரென்று இந்தச் சட்டத்தைப் போட்டு 80 லட்சம் பேர் அல்லது 60 லட்சம் பேர் குடிக்கிறார்கள் என்றால் ஒரு ஆண்டிலே 60 லட்சம் பேர்களைக் கைது செய்து தண்டிப்பதற்கு இந்த அரசாங்கத்திற்கு சக்தியுள்ளது என்று கூறமுடியுமா? தெருவுக்குத் தெரு, வீட்டுக்கு வீடு கைதுசெய்யமுடியுமா? அப்படியிருக்குமானால் காவல் துறை வேலை பார்க்கமுடியுமா? அவர்களை ஒரு வேளை அப்படிக் கட்டாயப்படுத்தினால் ஒருவேளை அவர்கட்கு வரும் வருமானம் இந்த நாட்டிற்கு வரும் வருமானத்தைவிட அதிகமாக இருக்காதா? குடித்தவர்களை கைது செய்கிறபோது, நான் இனி குடிக்கவில்லையென்று மன்றாடிக் கேட்டுக்கொண்டு போலீஸாரிடம் சொல்லி பத்தோ இருபதோ கொடுத்துவிட்டுப் போவதில்லையா. அது பாவமல்ல, வாங்குகிறவர்களைப்பற்றி நான் ஆத்திரப்படவுமில்லை, கொடுக்கிறவர்களைப்பற்றி நான் கோபப்படவும் இல்லை. அந்தப் பத்து ரூபாய், 20 ரூபாய் இந்த 3 மாதத்திலே என்ன ஆகியிருக்கிறது என்றால் உடனே கடன் வாங்கியாவது 100 அல்லது 200 கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 100 என்று நான் சொன்னேன், திரு மாரிமுத்து அவர்கள் பேசும்போது 200 என்று சொன்னார்கள். அப்படிக் கொடுத்துவிட்டால் தப்பிக்கமுடியும் என்ற நிலை. குடிப்பது தப்பு தான், லஞ்சம் கொடுப்பது தப்பு தான். தவறு செய்துவிட்டு தப்பிக்கவேண்டிய நிலைமை இருப்பதால் காவல் துறையினருக்கு 200 ரூபாய் தருகிற சூழ்நிலைவருகிறபோது பாதிக்கப்படுவது யார், ஏழை தான் பாதிக்கப்படுகிறான். எதையாவது அடமானம் வைத்தாவது அதைக் கொடுத்துவிட, கடனை வாங்கியாவது கட்டிவிட வேண்டுமென்று சாதாரணக் குடியானவன் கருதுகிறான். 3 மாதம் தண்டனை குறைந்த பட்சம் என்கிறீர்கள், 3 மாதத்திற்கு மேல் ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் வேறு என்கிறீர்கள், 3 மாதம் இல்லாவிட்டால் அபராதம் என்பதை மாற்றி 3 மாத தண்டனையும், அபராதமும்

1979 மார்ச் 12] [திரு. க. அன்பழகன்]

என்றும் ஆறுமாதமும் அபராதமும் இந்தத் துறைப் பொறுப்பில் உள்ளவருக்கு என்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படித் தண்டிக்கிறபோது ஒரு ஏழையினுடைய எத்தனை மாத வருமானத்தை இந்த அரசாங்கம் தண்டனை மூலமாகப் பெறப்போகிறது? இதனால் ஏழை பாதிக்கப்படுவதில்லையா? அந்த ஏழையினுடைய வருமானம் என்ன? சராசரி மாதம் 100 ரூபாய்தானே. இங்கே இருக்கின்ற நண்பர்களின் உறவினர்களோ எஸ்.டி. சோமசுந்தரத்தின் உறவினரோ அல்லது கிருஷ்ணசாமி யின் உறவினரோ அல்லது வீரப்பன் உறவினரோ அல்லது என்னுடைய உறவினரோ பலரும் ஏழைகளாக இருக்கக்கூடிய நிலைமை தான். ஒரு முறை சிக்கிக் கொண்டால் 1,000 ரூபாய் அபராதம் கொடுக்கவேண்டுமென்றால் இதைவிடக் கொடுமை வேறு இருக்கமுடியாது. அவர்களுக்கு எல்லாம் அவ்வளவு கடுமையான தண்டனை வழங்க அவ்வளவு பெரிய உத்தமர்கள் நம்மிலே யாரும் இல்லை. பத்துப் பேர்கள் குற்றவாளிகள் இருக்கிறார்கள் என்றால் அதிலே எட்டுப் பேர்கள் குற்றவாளிகளாகச் சிக்கிக் கொள்கிறார்கள் என்றால் மற்றவர்கள் பயப்படுகிற நிலைமை இருக்கும்.

[பிற்பகல் 1-20.]

பத்து குற்றவாளிகளில் ஒருவர்தான் சிக்கிக் கொள்கிறார் என்றால் அதைபற்றிப் மற்றவர்கட்கு பயம் ஏற்படாது. நான் மறுபடியும் சொல்கிறேன். ஒரு காலத்தில் நில உச்சவரம்பு சட்டம் சென்னை நகருக்குக் கொண்டு வரப்பட்டபோது அந்த மத்திய அரசின் சட்டத்தில் நான் எவ்வளவு குறைகளைக் கண்டேனோ அவ்வளவு குறைகளையும் சேர்த்து இந்தச் சட்டத்தில் காண்கிறேன். அந்தச் சட்டம் ஏன் தாக்கி எறியப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டேனோ Draconian Law என்று, அதாவது கறுப்புச் சட்டம் என்று கருதினேனோ அதைப்போலவே இப்பொழுதும் நான் கருதுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தால் பாதிக்கப்படுகின்ற அல்லது தண்டிக்கப்படுகின்ற நிலைமைகளுக்கு ஆளாகின்ற குற்றவாளிகள் நூற்றுக்கு இருபது பேர்தான் கைது செய்யப்படுவார்கள், நூற்றுக்கு எட்டு, பத்து பேர்தான் தண்டிக்கப்படுவார்கள், நூற்றுக்கு 80 பேர், 90 பேர் தப்பிதது விடுவார்கள் என்றால் அந்த நிலையில் சட்டம் பயன்தராது. ஒரு ஊருக்குள்ளே இருக்கின்ற முருகனோ, குப்பனோ, கந்தனோ, கறுப்பச்சாமியோ குடித்தார்கள் என்றால்—நான் யார் பெயரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை, தெரியாத காரணத்தால் சொல்கிறேன்—அப்படி நான்கு பேர் குடித்திருந்தால், அதில் ஒருவருக்கு மட்டும் தண்டனை என்றால், அவர்கள் என்ன நினைப்பார்கள். சமுதாயம் என்ன நினைக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அவன்தான் சிக்கிக் கொண்டான், நாம் சிக்கவில்லை என்ற நிலையில், ஒரு சமூக சீர்திருத்தத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரும்பொழுது, சிக்கிக் கொண்டவர்கள்

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1979 மார்ச் 12]

மிகச் சிலராகவும், சிக்கிக் கொள்ளாதவர்கள் மிகப் பலராகவும் இருக்கின்ற நிலையில் இந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் பொழுது, அதில் சமுதாயத்துக்கு நியாயம் கிடைக்காது என்ற சூழ்நிலை இருந்தால், அப்படிப்பட்ட நிலையில் அந்தக் குற்றத் திற்குக் குறைந்த தண்டனை விதிப்பதுதான் முறைமீர்க இருக்கும்.

இங்கே பேசும்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் சொன்னார், ஒரு குழந்தை செய்து விட்ட தவறுக்காகப் பிரம் பால் அடிப்பதுதான் நியாயமாக இருக்கும், உலக்கையால் அடிக்கக் கூடாது என்று சொன்னார். இராஜாஜி அவர்கள் எழுதிய கதை ஒன்று "ஜெயராமன்" என்ற தலைப்பில், "தமிழரசு." பத்திரிக்கையில் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதில் முக்கியமான பகுதியை விட்டு விட்டார்கள். அந்தக் கதையில்: அந்தப் பையன் பள்ளிக்கூடம் போவேன் என்று வாது, டவில்லை. நான் படித்துப் பார்த்தேன், நான் பொதுவாக கதை படிப்பவன் அல்ல, இது இராஜாஜி எழுதிய கதையாக இருப்பதால் படித்துப் பார்த்தேன். குடித்துவிட்டு வந்த தந்தை பையனை அடிக்கும் பொழுது உலக்கையால் அடிக்க பிள்ளை இறந்து விட்டதாகவும். .

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நானும் கதை படிப்பது வழக்கமில்லை. ஆனால் அந்தக் கதையைப் படித்துப் பார்த்தேன். பள்ளிக்கூடத்திலே அந்தப் பையனைக் கிண்டல் செய்கிறார்கள். கிண்டல் செய்யப்பட்ட பிறகுதான் அவன் வீட்டிற்குப் போகிறான். எனவே பள்ளிக் கூடம் போனதாக இருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன் : 30 நாள் பள்ளிக்கூடம் போன பின் னர், போகவில்லை என்று இடையிலே புள்ளி புள்ளியாக வைத்தி ருக்கிறார்கள். நான் அந்தக் கதையின் நோக்கத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். உலக்கையாலோ, அல்லது கடப்பாறையாலோ அடிக்கக் கூடாது என்பதை ஒத்துக் கொள்கிறேன். குடிப்பதைப் பற்றி இராஜாஜி அவர்கள் சொன்ன விளக்கம் முழு அளவிற்கு ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய விளக்கம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

இங்கே பேசிய உறுப்பினர் திரு. கந்தசாமி என்று கருது கிறேன், பிரம்பால் அடிக்க வேண்டுமே தவிர, உலக்கையால் அடிக்கின்ற காரியத்தில் ஈடுபடக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அதற்கு மேல் அந்த வார்த்தைகளை வைத்துக் கொண்டு எவ் வளவோ பேசலாம். ஆனால் நான் அதற்குள் போக விரும்ப வில்லை. ஆனால் அப்படி இந்தச் சட்டத்தில் சம்பந்தப்பட்ட குற்றவாளிகள் எல்லோரையும் தண்டிக்கக் கூடிய அளவிற்குச் சமூக சூழ்நிலை அமையாதபோது அரசாங்க இயந்திரத்திற்கு

1979 மார்ச் 12]

[திரு. க. அன்பழகன்]

அதற்கான சக்தி இல்லாதபொழுது எல்லோரையும் கைது செய்வது என்பது முடியாத நிலையில் ஏன் இந்தக் கடுமை? சட்டமறுப்பு இயக்கத்தைப் போல, காய்ச்சுகிறவர்கள் எல்லோரும், குடிக்கின்றவர்கள் எல்லோரும் வெளிப்படையாகவே அறிவித்து விட்டுச் செய்தால் என்ன செய்ய முடியும்? அரசாங்கத்தின் சக்தி, அரசாங்கத்தின் நல்ல நோக்கம் பயன் அற்றதாகிவிட்டது என்று அறிவிக்கின்ற நிலைமைதான் ஏற்படும். 80 இலட்சம் பேர்களுக்குத் தண்டனை என்று சொன்னால், தமிழ்நாடு சிறைச்சாலை என்று சொல்லிவிட வேண்டிய நிலைமைதான் வரும். தொடர்ந்து தவறு செய்பவர்கள் இருந்தால் ஊரை விட்டு, மாவட்டத்தை விட்டுக் கடத்தலாம் என்ற கருத்தும் வருகிறது. திரு. பாண்டியன் அவர்கள், அப்படியெல்லாம் சட்டம் இருக்கலாம் என்று ஆளுங்கட்சியின் சார்பிலே பேசினார்கள். நாடு கடத்துகின்ற காலமே போய்விட்டது. இப்பொழுது நாட்டிலே ஆட்சி நடத்துகின்றவர்கள் நாடுகடத்தப் படுகின்ற காலமே தவிர, அது நாங்கள் ஆட்சி நடத்துபவர்களாக இருந்தாலும் எங்களைத்தான் நாடு கடத்துவார்களே தவிர, மனிதனை நாடு கடத்தி திருத்தும் வழி ஏற்கப்படவில்லை. கொலை செய்த குற்றத்திற்காகக் கூட தூக்குத் தண்டனை விதிப்பது என்பது நியாயம்தானா என்று வாதிக்கும் கட்டம் வந்திருக்கிறது. நான் இது சம்பந்தமாக எந்தக் கருத்துக்கும் இது வரையில் வராதவன். தண்டனையே வேண்டாமென்று சொல்பவன் அல்ல நான். ஆனால், நான் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால், மதுவிலக்குச் சட்டத்தைப் பற்றி இங்கே நம் முடைய திரு. சதாசிவம் அவர்கள் குழு தெரிவித்தது, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் அரசாங்கத்திற்கு உரிய கடைமையை இருக்க வேண்டிய பங்கினைச் சரியாக நிறைவேற்றவில்லை என்பது ஆகும்.

... The object of the enforcement effort should be to win over those who are given to drinking rather than punishing them-the addicts victims of a bad habit. Some of them do not know the harm they are causing to themselves and to their families ... The regulatory agencies also have to play a role but their role should be secondary. They should concentrate their attention on the exploiters than on the exploited.

யார், யார் இதைத் தொழிலாக வைத்து, வியாபாரமாகச் செய்து பணம் சம்பாதிக்கிறார்களோ, அவர்கள்மீது செலுத்தப்பட வேண்டிய கவனம், செலுத்தப்படவில்லை. இந்தச் சட்டம்

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1979 மார்ச் 12]

திலே அந்தப் பகுதியைக் கடுமையாக்குவதிலே வருத்தம் இல்லை. குடிப்பவன் சாதாரண மனிதன். குடிப்பவனுக்கு விற்பவன் தொழிலாகச் செய்கிற தவறு செய்பவன். காய்ச்சுகிறவன் சமுதாயத்தைக் கெடுப்பவன். காய்ச்சுவனுக்குப் பல ஆண்டு தண்டனை போடுங்கள், எனக்கு வருத்தம் இல்லை. விற்பவனுக்குச் சில ஆண்டு போடுங்கள், நான் தடுக்கவில்லை. குடிப்பவனுக்கு கடுமையான தண்டனையா? ஏனென்றால், யார், யார் குடிக்கிறார்கள் என்பது நமக்கே, சில நேரத்திலே தான் தெரிகிறது. ஆகவே, குடிப்பவன்மீது அவசரப்படாதீர்கள். நாட்டிலே ஏழை மக்கள் நிலைகள் குடிக்கிற அளவுக்கு இருக்கிறது என்ற கருத்தை பெரியார் அவர்களே எடுத்துச் சொன்னார். குடிக்கலாம் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. குடிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏழைகளுக்கு இருக்கிறது என்று பெரியாரவர்கள் ஒரு காலத்திலே சொன்னார்கள். மதுவிலக்கு நல்லதுதான். ஆனால், வசதியற்றவர்களுக்கு வயிற்றுக்குப் போதுமான உணவு கிடைக்காமல், சத்துள்ள உணவு கிடைக்காமல் இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் கள் குடிப்பது தவிர வேறு வழியில்லை என்று பெரியாரவர்கள் பேசினார்கள், நான் பக்கத்திலே இருந்தவன். இதை அவர் சொன்னது, குடிக்கச் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காக அல்ல. அவனுடைய “வறுமை நிலையும் அதன் கொடுமையும்” அந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்பதற்காகச் சொன்னார். கள்ளிலே கிடைக்கிற ‘ஈஸ்ட்’ என்ற சத்துதான் குழந்தைகளுக்கு, சோம்பிப் போகிற; ஊனம் அடைகிற அந்த நிலையிலே இருக்கிற குழந்தைகளுக்கு நல்லது, அந்தக் கள்ளை புகட்டுவது நல்லது என்று ஒரு காலத்திலே சாதாரணமாக பணக்காரன் வீட்டுப் பிள்ளைகளுக்கும் புகட்டி இருக்கிறார்கள், முதலியார் வீட்டுப் பிள்ளைகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆக, அந்த வகையிலே என் வாயிலும் கள் போயிருக்கும்.

மயக்கம் தருகிற பொருள்களுக்குள்ளே ஒரு கிரேடேஷனை ஒருதரப்பிரிவு முறையை இந்த அரசாங்கம் இதுவரையிலே எடுக்கவில்லை. கள்ளுக்கு இருக்கிற சட்டங்கள், சாராயத்துக்கு இருக்கிற சட்டங்கள், பெதடினுக்கு இருக்கிற சட்டங்கள், அபினுக்கு இருக்கிற சட்டங்கள், பதநீருக்கு இருக்கிற சட்டங்கள், இன்னும் ஒவ்வொன்றுக்கும் உள்ள போதை அளவையும் பார்த்து, வெவ்வேறு சட்டங்கள் போடுங்கள். கிராமத்திலே தென்னை மரத்திலே கள்ளை இறக்குகிற சூழ்நிலை இருக்கலாம். பதநீரா, கள்ளா என்று சந்தேகிக்கிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. பெரும் பாலோருக்கு, பதநீர் குடிப்பது நல்லது என்று மருத்துவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், சந்தேகப்படக் கூடிய சூழ்நிலையிலே சமுதாயத்தை ஏன் குற்றவாளியாக ஆக்குகிறீர்கள். எது, எது குடித்தால் நல்லது என்பது குறித்து சமுதாயத்திலே கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. ஆட்டு மூத்திரம் மிகச் சிறந்த மருந்து என்ற கருத்து நிலவுகிறது. ஆடு,

1979 மார்ச் 12] [திரு. க. அன்பழகன்]

முலிகை உண்ணுகிற காரணத்தாலே அதனைச் சிறந்த மருந்து என்று ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். சமுதாயத்திலே சில விஷப் பொருள் மருந்தாகிறது, சில நல்ல பொருள்கள் விஷப் பொருளாகின்றன. இதிலே இருக்கிற வேற்றுமையை முழு அளவுக்கு நாம் சரியாதச் சொல்ல முடியாது.

குடிப்பவர்களை நம்முடைய பக்கம் திருத்த விழைகிற நேரத்தில், அவர்களுடைய மனதை மாற்ற வேண்டிய நேரத்தில், 50 வயது, 55 வயது, 60 வயது உள்ளவர்கள்—என் வயதும் 57 தான்—குடித்துப் பழகியவர்கள், அதிலேயிருந்து விலக முடியாமல் அவதிப்படுகிற காட்சியை அண்மையிலே தொலைக் காட்சியிலே நான் கண்டேன். சகஸ்ரநாமம் நடித்தார் அந்தக் காட்சியில். மது குடிக்கக்கூடாது என்று மகன் தடுக்க அவருடைய மனைவி, அவரது கைகால் நடுங்கும் நிலை கண்டு அவர் குடிக்கக் கூடிய உயர்ந்தவரை மதுவை தடுக்காதீர்கள் என்று வாதாடுகிறாள், மகன் முடியாது என்று வாதாடுகிறான். நான் அக் காட்சியைப் பார்த்தேன். மனைவியும் மகனும் கண்டிக்கிறார்களே, அப்படி வீட்டுக்கு வீடு, வாசற்படிக்கு வாசற்படி, ஒவ்வொரு குடும்பத்திலும் இருக்கிற நிலைமையில், மிகப் பரிதாபமான சூழ்நிலையிலே எத்தனையோ ஏழைக் குடும்பங்கள் இருக்கின்றன.

என்னுடைய தந்தையார் காந்தியக் கொள்கையுடையவராக இருந்த காலத்தில் அவர் ஒரு திருமணத்தை நடத்தி வைத்தார். திருமணம் ஆனபின் அந்த மணமகன் குடித்துவிட்டு வீட்டுக்கு வருவார். இதைக் கேள்வியுற்ற என்னுடைய தந்தையார் அவரை அடித்து திருத்தப் பார்த்து—அந்த அளவுக்கு அக்குடும்பத்தை எதை தந்தையாருக்குத் தெரியும்—முடியாமல் போய், அதற்குப் பின்னால் அவர் குடித்துவிட்டு வீட்டிற்கும் போவதில்லை என்ற நிலைமையில், அவருடைய மனைவி, என்னுடைய தகப்பனாரைப் பார்த்து, என் வீட்டுக்காரர் குடித்தாலும் பரவாயில்லை, வீட்டுவீடுங்கள், தயவுசெய்து அவர் வீட்டுக்கு வரட்டும் என்று வேண்டிக் கொண்ட நிலைமையை நான் பார்த்தவன் 7, 8 வயதில். எனவே, நான் சொல்வது, சமுதாயத்தினுடைய மொத்தக் குறை இது. அதற்குச் சட்டத்தை மட்டுமே நீங்கள் முழு அளவு நம்பி, சட்டத்தைக் கடுமையாக ஆக்கிவிட்டால், அந்தப் பேராபத்தான சட்டத்தை முறையோடு நிறைவேற்றும் பொறுப்பை தாங்குவதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இருக்க வேண்டும். வேறு பல விஷயங்களைச் சொல்லலாம் என்றாலும், ஒன்றை முக்கியமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். “பப்ளிக் சர்வன்ட்” என்பது யாரைக் குறிக்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சரவர்கள் பேசினார்கள். அப்பொழுது எல்லோருக்குமே ஒரு எண்ணம் ஏற்பட்டது

[1979 மார்ச் 12]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் தொடர்ந்து
நாளை பேசுங்கள்.

திரு. க. அன்பழகன் : நீங்கள் பொறுத்துக் கொள்வீர்கள்
என்றால், இப்பொழுதே பேசி முடித்து விடுகிறேன்..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை. நாளை
தொடர்ந்து பேசுங்கள்.

திரு. க. அன்பழகன் : நாளைக்கு பேசும்படி அவைத் தலை
வரவர்கள் தெரிவிக்கிற காரணத்தால் நான் தெரிவித்த கருத்தை
இன்னும் தெளிவாக நாளை தெரிவிப்பேன் என்ற நம்பிக்கையோடு
இந்த அளவோடு இப்போது முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய
அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை காலை 9-00 மணிக்கு
பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-30 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப்
பெற்றது.

(8) பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

எதுவுமில்லை.

இணைப்பு

[270 ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண்
341க்கான விடையைக் காண்க.]

(அ) ஆம்.

(ஆ) மொத்தம் 8 கோரிக்கைகள், அரசுக்கு வந்தன, அவை
கள் வருமாறு :—

1. ஊழியத் தொடர்ச்சியுடன் தொடர்ந்து 180 நாட்களுக்கு
மேல் பணிபுரிந்து வரும் விவசாயச் சேவைகூட்டுறவு சங்கங்களின்
ஊழியர்கள், உழவர் சேவைகூட்டுறவுச் சங்கங்களின் ஊழியர்கள்,
கூட்டுறவு விவசாய வங்கியின் ஊழியர்கள் அனைவரையும் பணியில்
உடன் நிரந்தரப்படுத்த வேண்டும். கூட்டுறவு பயிற்சியில்லாது
பணிபுரிந்துவரும் அனைத்து ஊழியர்களையும் அவர்களது பணிக்
காலத்தையே நேரடிப் பயிற்சியாக அறிவித்து சகலசலுகை
களையும் உடன் வழங்க வேண்டும். பயிற்சி இல்லாதவர்கள்
என்று எந்த ஊழியரையும் வேலை நீக்கம் செய்யக் கூடாது.

1979 மார்ச் 12]

2. கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் உள்ள செயலாளர், எழுத்தர், உதவியாளர் விற்பனையாளர் மற்றும் ஏவலர், இரவு காவலர் போன்ற பதவிகளுக்கு, அடிப்படைச் சம்பளம் நிர்ணயம் செய்து, இவர்களது பணியினை மையப்படுத்தி, ஒரே நிறுவனக் கட்டுப்பாட்டில் கொண்டு வருவதுடன் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகள் சங்கங்களை இணைத்துக் கொள்வது போல், சங்கங்களில் பணியாற்றும் அனைத்து ஊழியர்களையும் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் ஊழியர்களாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

3. கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பணி சம்பந்தமான சங்க சிறப்புத் துணை விதி மூலம் அமல் செய்யும் நடைமுறையினை ரத்து செய்து, சட்ட ரீதியான வேலைப் பாதுகாப்பு, சம்பளம் போன்றவைகளுக்காக தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்கங்களின் சட்டத்தில் இடம் பெறச் செய்தல் வேண்டும்.

4. மத்திய கூட்டுறவு ஊழியர்களுக்கு உள்ளது போன்ற தற்செயல்விடுப்பு, ஈட்டியவிடுப்பு, மருத்துவ விடுப்பு, உதவி மற்றும், படிப்பு விடுப்பு போன்ற வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டும்.

5. கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் மத்திய வங்கியினால் நியமனம் செய்யப்படும் ஊழியர்களுக்கு, சங்கம் நடட்டத்தில் இருந்தாலும் போனஸ் வழங்கும் முறையினை எங்களுக்கும் அமல் செய்ய வேண்டும். மற்றும் பயணப்படி, கடன்கள், முன்பணங்கள் வழங்க வேண்டும்.

6. கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலும், வங்கிகளிலும் பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கு தமிழ்நாடு அரசு பொதுப் பணித் தேர்வில் முன்னுரிமை தந்து 60 சதவீதம் இடங்களை கட்டாயமாக ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும்.

7. கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் ஊழியர்களுக்கு உரம், பூச்சி மருந்து விற்பனை இனங்களுக்கு அந்தந்த உற்பத்தியாளர் மற்றும் மொத்த விற்பனையாளர்கள் வழங்கும் ஊக்குவிப்பு போனஸ் எல்லா ஊழியர்களுக்கும் சம அளவில் வழங்குவதுடன், உர விற்பனை கமிசன் கணக்கிடும் முறையிலும் மாற்றம் செய்து, ஊக்குவிப்பு போனஸ் என்று தனியாக குறிப்பிட வேண்டும். இதுவரையில் வழங்கிய ஊக்குவிப்பு போனஸ் தொகையினை திரும்பச் செலுத்த, தணிக்கையில் மறுக்கப்பட்ட தொகையினை உடன் ஊழல் செய்வதை நிறுத்தி, அதனை வர வேண்டிய இனத்திலிருந்து நீக்கம் செய்ய வேண்டும்.

8. சங்கங்களின் தற்போது அத்தியாவசிய பொருட்கள் விற்பனை சம்பந்தமான எந்தவித முறையான அமைப்பு முறைகளும் இல்லை, எடைகுறைவு, இயற்கையில் ஏற்படும் எடை இழப்பு

[1979 மார்ச் 2]

போன்ற இனங்களை பரிசீலனை செய்து அரசு தனது நுகர் பொருள் வாணிப கழகங்களுக்கு அமூல் செய்யும் முறையினை உடனடியாக கூட்டுறவுச் சேரவைச் சங்கங்களுக்கும் அமூல் செய்ய வேண்டும். இதன் மூலம் நியாயமற்ற முறையில் பழி வாங்கப் பட்ட ஊழியர்கள் மீதான நடவடிக்கையினை வாபஸ் பெற்று ஊழியர்கள் நலன் காக்கப்பட வேண்டும்.

(இ) அவைகள் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் வருமாறு :—

கோரிக்கை 1 :

கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு பணியாளர் நியமனம் செய்வதும் அவர்களின் பணிவரையறை தொடர்புடைய மற்ற தன்மைகளும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் கடைப் பிடிக்கப்பட்டு வரும் பணியாளர்களின் பணி வரையறை தொடர்புடைய சிறப்புத் துணைவிதிகளினால் முறைப்படுத்தப்பட்டவை அத் துணைவிதிகளின் படி ஒருவர் சங்கத்தின் எந்த வேலைக்கு நியமனம் செய்யப் பட்டாலும் சாதாரணமாக மொத்தம் ஓராண்டுவுரை தகுதிகாண்பருவத்தில் இருப்பார். இது முடிந்த பிறகு, அவருடைய பணியும் நடத்தையும் நிறைவுள்ளதாக இருக்குமானால் அப்பணியில் அவர் உறுதிப் படுத்தப்படுவார். மேலே கண்ட விதிகளின் படி தான் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், பணியாளர்களை உறுதிப்படுத்த முடியும்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பணிபுரிபவர்கள் கூட்டுறவுப் பயிற்சி பெற்றவர்களாக இருப்பது அவசியமென கருதப்படுகிறது. சிறப்புத் துணைவிதிகளில் சொல்லப்பட்டுள்ள தகுதிகளை அடையா திருந்தாலும், கூட்டுறவுப் பயிற்சி பெறாமல் இருந்தாலும் எந்தப் பணியாளரையும் பணியில் தொடர்ந்து வைத்திருக்க இயலாது. கூட்டுறவுப் பயிற்சி பெறாத பணியாளர்கள் இருப்பார்களானால் அவர்கள் தங்கள் சொந்த செலவிலேயே இரண்டாண்டுகளுக்குள் பயிற்சி பெற்றுக் கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்படுவார்கள்.

கோரிக்கை 2 :

ஒவ்வொரு கூட்டுறவுச் சங்கமும் உரிமையுள்ள ஒரு தனிப் பகுதியாகும். அவற்றின் பணியாளர்களின் சம்பள விகிதங்களை அச்சங்கங்களின் நிதி நிலையைப் பொறுத்துதான் அமைக்கவேண்டியுள்ளது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தாங்கிக் கொள்ளும் நிதிநிலை தகுதியைப் பொறுத்துதான் அதனுடைய பணியாளர்களின்

1979 மார்ச் 12]

உயர்ந்த சம்பள விகிதங்கள் நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன. அதன்படி 1977 நவம்பர் திங்களுக்குப் பிறகு கீழ்க்கண்ட சம்பள விகிதங்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளன :—

சம்பளம் பெறும் செயலாளர்— ரூ. 175—5—225—7½—300 மற்றும் அறுதி அகவிலைப்படி ரூ. 75.

எழுத்தர்கள்— ரூ. 150—3—180—5—230 மற்றும் அறுதி அகவிலைப்படி ரூ. 50.

கோரிக்கை 3 :

இக்கோரிக்கையில் உள்ளவைகளை கூட்டுறவு சங்கப் பதிவாளருக்கே அதிகாரம் அளிக்க, தமிழ்நாடு கூட்டுறவு சங்கங்களின் சட்டத்திலேயே ஒரு விதியமைக்கும் கருத்து அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

கோரிக்கை 4 :

சங்கப் பணியாளர்களுக்கு தற்செயல்விடுப்பு, ஈட்டியவிடுப்பு மற்றும் மருத்துவ விடுப்பு போன்றவைகளை அலுவலகக் கூட்டுறவு சங்கங்களால் கடைப்பிடிக்கப்பட்டுவரும் பணிவரையறைகள் தொடர்புடைய சிறப்புத் துணைவிதிகளே வகை செய்கின்றன.

கோரிக்கை 5 :

மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிப் பணியாளர்களுக்கு, போனஸ் கொடுப்புச் சட்டப்படி (Payment of Bonus Act.) போனஸ் வழங்கப் படுகிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் பணியாற்ற அனுப்பப்படும் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிப் பணியாளர்களுக்கும், மத்திய கூட்டுறவு வங்கிகளின் போனஸ் தரப்படுகிறது. அவ்வாறு தரப்படும் போனஸ், அவர்கள் பணியாற்றும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களால், ஆதாயத்தோடு இயங்குமானால், மத்திய வங்கிகளுக்குச் செய்ப்படுகின்றன. இல்லையெனில் மத்திய வங்கிகளே அதை ஏற்றுக்கொள்கின்றன. போனஸ் சட்டத்தின் தேவைகள் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுமானால், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பணியாளர்களும் போனஸ் பெறத் தகுதியுள்ளவர்கள்.

கோரிக்கை 6 :

தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக்குழு தான் அரசுப் பணிகளுக்கு தேவையானவர்களைத் தேர்வு செய்கிறது. அப் பணிகளுக்குத் தேவையான தகுதியுடையவர்கள் அவைகளுக்கு விண்ணப்பிக்கலாம்.

[1979 மார்ச் 12]

கோரிக்கை 7 :

இக்கோரிக்கையில் கண்டுள்ள ஊக்குவிப்புத் தொகைகள் தரும் வழக்கம் இப்போது நடைமுறையில் இல்லை.

கோரிக்கை 8 :

ஆதார கூட்டுறவு விவசாயச் சங்கங்களின் குழுக்களை கூட்டுறவுத் துணைப்பதிவாளரைக் கலந்தாலோசித்து எடைக் குறைவு மற்றும் இயற்கையில் ஏற்படும் எடை இழப்பு ஆகியவைகளை நிர்ணயம் செய்யலாம்.

